



# **METODIKA PRO EFEKTIVNÍ OCHRANU AUTORSKÝCH PRÁV V GEOINFORMATICE**

REALIZAČNÍ VÝSTUP PROJEKTU TECHNOLOGICKÉ AGENTURY ČR

TD020320 ZVÝŠENÍ EFEKTIVITY OCHRANY AUTORSKÝCH PRÁV V KARTOGRAFII A GEOINFORMATICE

REALIZOVANÉHO V OBDOBÍ 2014–2015





## Zvýšení efektivity ochrany autorských práv v kartografii a geoinformatice

TAČR TD020320 2014–2015  
www.apkg.upol.cz

### DEDIKACE

---

Tato metodika byla vytvořena v rámci projektu *Zvýšení efektivity ochrany autorských práv v kartografii a geoinformatice* TA ČR TD020320. Projekt byl realizován Katedrou geoinformatiky Univerzity Palackého v Olomouci s finanční podporou Technologické agentury České republiky.

### OPONENTI

---

**Mgr. Jan Langr**, projektant GIS, T-MAPY spol. s r. o.

**Ing. Karel Janečka, Ph.D.**, Oddělení geomatiky, Katedra matematiky, Západočeská univerzita v Plzni,  
předseda České asociace pro geoinformace

Interní oponent:

**JUDr. Mag. iur. Michal Malacka, Ph.D., MBA**, Právnická fakulta, Univerzita Palackého v Olomouci

### REALIZAČNÍ TÝM

---

Autoři: **RNDr. Alena Vondráková, Ph.D.**, Katedra geoinformatiky Univerzity Palackého v Olomouci

**RNDr. Jan Brus, Ph.D.**, Katedra geoinformatiky Univerzity Palackého v Olomouci

**prof. RNDr. Vít Voženílek, CSc.**, Katedra geoinformatiky Univerzity Palackého v Olomouci

Podíl práce autorů: Alena Vondráková (50 %), Jan Brus (35 %), Vít Voženílek (15 %)

Odborní konzultanti:

**Mgr. Lucie Vodičková**, Univerzita Palackého v Olomouci (kapitoly 2.2-2.3)

**JUDr. Michal Hudeček**, advokátní kancelář Hudeček-Malasková (kapitoly 2.4.3, 2.8)

**JUDr. Lenka Kubíčková**, Zeměměřický úřad (kapitola 2.4.2.1-2.4.2.6)

**Mgr. Jana Volná**, Zeměměřický úřad (kapitola 2.4.2.1-2.4.2.6)

Vydala Katedra geoinformatiky Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

© Katedra geoinformatiky UP, 2015

## OBSAH

---

DEDIKACE .....	2
OPONENTI .....	2
REALIZAČNÍ TÝM.....	2
<b>1. CÍL METODIKY .....</b>	<b>5</b>
<b>2. POPIS METODIKY .....</b>	<b>6</b>
2.1. Úvod.....	6
2.2. Právo duševního vlastnictví .....	6
2.3. Autorské právo .....	8
2.3.1. Předmět autorského práva .....	9
2.3.1.1. Pojmové znaky autorského díla.....	9
2.3.1.2. Počítačové programy, databáze a fotografie .....	10
2.3.1.3. Ochrana nedokončeného díla, částí díla, názvu díla, postav, překlady a zpracování děl .....	11
2.3.1.4. Souborná díla .....	12
2.3.1.5. Negativní vymezení autorského díla a výjimky z ochrany .....	13
2.3.1.6. Druhy autorských děl .....	13
2.3.1.7. Zveřejnění a vydání díla .....	13
2.3.2. Autorství .....	13
2.3.3. Vznik autorského práva.....	14
2.3.4. Obsah autorského práva .....	15
2.3.4.1. Osobnostní práva .....	16
2.3.4.2. Majetková práva.....	17
2.3.5. Osiřelé dílo .....	19
2.3.6. Užití díla .....	20
2.3.6.1. Volné užití .....	21
2.3.6.2. Citace .....	22
2.3.6.3. Školní dílo .....	23
2.3.6.4. Zaměstnanecké dílo .....	24
2.3.6.5. Kolektivní dílo .....	26
2.3.6.6. Dílo vytvořené na objednávku a dílo soutěžní .....	27
2.3.7. Ochrana práva autorského .....	28
2.3.8. Práva související s právem autorským .....	29
2.3.9. Právo pořizovatele databáze .....	30
2.3.9.1. Pojem databáze .....	30

2.3.9.2. Podstatný vklad.....	31
2.3.9.3. Pořizovatel databáze .....	31
2.3.9.4. Obsah zvláštního práva pořizovatele databáze .....	32
2.3.9.5. Omezení zvláštního práva pořizovatele databáze .....	33
2.3.9.6. Bezúplatné zákonné licence.....	34
2.3.9.7. Trvání zvláštního práva pořizovatele databáze .....	34
2.4. Geoinformatické produkty .....	35
2.4.1. Státní mapová díla .....	36
2.4.2. Geoinformatická data a služby poskytované Zeměměřickým úřadem .....	37
2.4.2.1. Přehled zkratk použitých v podkapitole 2.4.2. ....	37
2.4.2.2. Přehled poskytovaných služeb .....	39
2.4.2.3. Podmínky poskytnutí služeb.....	41
2.4.2.4. Typy uživatelů e-shopu ČÚZK .....	41
2.4.2.5. Účel užití .....	42
2.4.2.6. Možnost publikování na internetu.....	43
2.4.3. Ochrana různých typů geoinformatických děl .....	44
<i>podrobné číslování jednotlivých typů děl je uvedeno v Příloze 1</i>	
2.5. Licence.....	58
2.6. Hospodářské trestné činy .....	59
2.6.1. Skutkové podstaty hospodářských trestných činů .....	62
2.7. Postupy efektivní práce s autorským právem .....	63
2.7.1. FAQ - Frequently asked questions .....	65
2.7.2. Příklady postupů a využití.....	65
2.8. Závěr .....	74
<b>3. NOVOST POSTUPŮ .....</b>	<b>75</b>
<b>4. POPIS UPLATNĚNÍ CERTIFIKOVANÉ METODIKY .....</b>	<b>76</b>
<b>5. EKONOMICKÉ ASPEKTY .....</b>	<b>76</b>
<b>6. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A LITERATURY SOUVISEJÍCÍ.....</b>	<b>76</b>
<b>7. SEZNAM VÝSTUPŮ, KTERÉ PŘEDCHÁZELY METODICE .....</b>	<b>78</b>
<b>8. SEZNAM ZKRATEK.....</b>	<b>79</b>

## 1. CÍL METODIKY

Metodika předkládá **nové návody a postupy při používání, tvorbě a publikování geoinformatických produktů**. Na základě široké odborné diskuse při řadě odborných seminářů zaměřených na problematiku autorského práva, realizovaných s podporou projektu TA ČR TD020320 *Zvýšení efektivity ochrany autorských práv v kartografii a geoinformatice*, a na základě odborných konzultací s producenty geoinformatických produktů a s odborníky na právo, byla připravena metodika, která by měla zajistit efektivní ochranu autorského práva.

Hlavním cílem *Metodiky pro efektivní ochranu autorských práv v geoinformatice* je zpřístupnění **odborných výkladů k problematice autorského práva v geoinformatice** a tím umožnění **efektivní ochrany autorských práv v geoinformatice** jejím uživatelům.

Ochrana autorských práv ve světě odpovídá většinou obecné úrovni legislativy dané země. Česká republika patří k rozvinutým zemím v rámci sociálně-ekonomické charakteristiky států světa. Stejně tak legislativa České republiky patří mezi nadprůměrné v rámci celosvětového standardu, avšak ochrana autorských práv patří spíše k průměrným a v určitých oblastech odbornosti až k podprůměrným, o čemž svědčí i skutečnost, že ČR figurovala v minulosti na tzv. Watch Listu, seznamu zemí ve světě, které neúčinně chrání a vymáhají práva k duševnímu vlastnictví.

Novou právní úpravou se ČR zařadila mezi vyspělé země s vysokou úrovní ochrany nejčastěji realizovaného autorského práva, avšak oblast kartografie a geoinformatiky nebyla v době realizace této právní úpravy speciálně akcentována a v zákoně je zastoupena pouze ochranou „díla kartografického“ bez další specifikace a vymezením zvláštního práva pořizovatele databáze. Výsledkem nejednoznačné specifikace je situace, kdy mnoho autorů geoinformatických produktů neví, jak efektivně chránit autorská práva svých produktů a jaká díla mohou využít, aniž by porušili práva kohokoliv dalšího.

Projekt *Zvýšení efektivity ochrany autorských práv v kartografii a geoinformatice* si kladl za cíl provést komplexní analýzu problematiky autorského práva v oblasti kartografie a geoinformatiky a navrhnout postupy pro jeho efektivní ochranu v České republice. Toto se podařilo ve spolupráci s odborníky z řady oblastí geoinformatické tvorby a výsledkem jsou výstupy projektu a tato předložená metodika. Společně s *Metodikou pro efektivní ochranu autorských práv v kartografii* je tak pokryta oblast kartografie a geoinformatiky tak, aby bylo dosaženo primárního cíle projektu.

Metodika obsahuje výklad k autorskému právu, specifikaci geoinformatických produktů, soubor doporučení k uplatňování autorsko-právní ochrany děl včetně odborné analýzy ukázkových příkladů a metodické postupy a pokyny vedoucí k efektivní práci s autorskými právy.

Metodika bude aktivně využita pro šíření odborné osvěty, a to prostřednictvím odborných společností České asociace pro geoinformace a České kartografické společnosti, i prostřednictvím šíření předložené metodiky a šířením výsledků dosažených v rámci realizace projektu TA ČR TD020320 *Zvýšení efektivity ochrany autorských práv v kartografii a geoinformatice*.

Autoři metodiky děkují za spolupráci všem odborníkům, kteří se svými dotazy, připomínkami a výklady podíleli na realizaci projektu, průběhu odborných seminářů a tím i na vzniku a obsahu této metodiky. Zvláštní poděkování patří oponentovi Mgr. Janu Langrovi (T-MAPY, spol. s r. o.), který přispěl velkým množstvím skutečně cenných připomínek a námětů.

Právní výklad k autorskému právu je společný s *Metodikou pro efektivní ochranu autorských práv v kartografii*. Podrobné výklady v této metodice jsou zaměřeny na geoinformatické produkty, v případě potřeby práce s kartografickými produkty doporučujeme práci s oběma metodikami současně.

## 2. POPIS METODIKY

Obsahem metodiky je popis nových návodů a postupů při používání, tvorbě a publikování geoinformatických produktů. Tyto postupy jsou založeny na platné legislativě a na výsledku odborných diskusí nad efektivním využíváním autorského práva v geoinformaticce. Hlavní přínos metodiky tak spočívá v nově vydefinovaných postupech a výkladech autorského práva v oblasti geoinformatiky. Uživatelé využívající metodiku mohou efektivně chránit a využívat autorská práva svých produktů.

Popis metodiky je strukturován od obecného výkladu autorského práva ke konkrétním geoinformatickým produktům a odborným termínům.

### 2.1. Úvod

Autorské právo souvisí v podstatě s veškerou tvůrčí činností, která je vnímána lidskými smysly. Problém ale je, že zatímco například v oblasti výtvarného umění je chápána i významnost této problematiky, v řadě oborů je autorsko-právní problematika zanedbávána, a to jak na úrovni legislativní, tak na úrovni osvěty odborníků a veřejnosti, a to i s ohledem na společností vnímané hodnoty. Mezi tyto oblasti, kde je autorské právo do značné míry opomíjeno, patří i geoinformatika.

Je velmi důležité, aby existovala shoda nebo alespoň všeobecně přijatelný konsensus mezi představiteli nejvýznamnějších institucí a odborných společností, aby mohla být realizována vhodná osvěta odborných pracovníků a následně i široké veřejnosti. Pouze znalost potřebných legislativních opatření a pojetí umožňuje efektivní ochranu jakýchkoliv práv, včetně práva autorského. V rámci projektu TA ČR *Zvýšení efektivity ochrany autorských práv v kartografii a geoinformaticce* bylo možné hledat společně takové postupy a výklady, aby byly respektovány širokou odbornou veřejností.

V geoinformaticce existují dvě hlavní skupiny producentů a geoinformatických produktů: státní mapové dílo a data poskytované Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním a komerční sféra, kde geoinformatická díla a produkty poskytuje řada soukromých subjektů. V metodice není řešena problematika děl ve vojenství, tj. geoinformatických produktů vytvářených Armádou ČR.

Problematika státem poskytovaných děl byla diskutována především s pracovníky Zeměměřického úřadu. Problematika komerční kartografie byla diskutována se zástupci vybraných společností. Nad veškerou odbornou diskusí pak byla provedena právní analýza a dohled.

### 2.2. Právo duševního vlastnictví

Pojem **právo duševního vlastnictví** není legálně definován. Obecně se dá říci, že pojem „práva duševního vlastnictví“ je určitou výsečí práv k nehmotným statkům. Pojem nehmotný statek lze definovat jako „statek vytvářený konkrétním duševním obsahem, jehož objektivní výraz je způsobilý být předmětem společenských vztahů, aniž by bylo třeba ztělesnění ve hmotné podobě. Objektivní výraz umožňuje u nehmotných statků jejich smyslové vnímání (zpravidla zrakem či sluchem), stejně jako každý hmotný statek (tj. statek vyjádřený v objektivní hmotné podobě) je vnímatelný i hmatem.“<sup>1</sup>

☞ **Právo duševního vlastnictví je zvláštní forma práva k nehmotným statkům.**

<sup>1</sup> Knap, K., Opltová, M., Kříž, J., Růžička, M. *Práva k nehmotným statkům*. CODEX Praha, 1994, s. 11

Pojem **nehmotné statky** je mnohem širší než samotný pojem duševní vlastnictví, jelikož tento pojem v sobě obsahuje nejen nehmotné majetkové hodnoty (jak je tomu i u duševního vlastnictví), ale i nehmotné osobní hodnoty. Pojem nehmotný statek v sobě obsahuje tedy i osobnostní prvek (ve smyslu pojmu práva vztahujícího se k fyzické či právnické osobě). Na základě výše uvedeného lze tedy shrnout, že pojem práv k nehmotným statkům můžeme rozdělit na práva:

- k nehmotným statkům osobnostní povahy,
- duševní vlastnictví
  - o literární a jiné umělecké vlastnictví,
  - o průmyslové vlastnictví.<sup>2</sup>

Ve vztahu k nehmotným statkům lze zmínit obecné zásady, které se k těmto nehmotným statkům vztahují. Jednou z nich je zásada spočívající v tom, že práva k nehmotným statkům jsou právy absolutními, působí tedy vůči všem, na rozdíl od práv relativních. Další zásadou je princip teritoriality, to znamená, že práva k nehmotným statkům platí jen na určitém území. Pro některá práva k nehmotným statkům je pak častý i souběh osobních a majetkových práv a s nimi spojená určitá časová omezenost doby trvání ochrany takových práv, příp. omezená doba trvání majetkových práv. Pro některá práva k nehmotným statkům navíc platí i tzv. zásada formální ochrany (typická u práv průmyslového vlastnictví) a naproti tomu stojící zásada neformální ochrany (typicky autorské právo).<sup>2</sup>

☞ *Práva duševního vlastnictví jsou absolutní - působí vůči všem, jsou teritoriální, tj. platí jen na určitém území, a k některým právům platí časová omezení.*

Vedle nehmotných statků je potřeba odlišovat nejen statky hmotné, na kterých jsou nehmotné statky vyjádřeny, ale také práva k nehmotným statkům. Např. patent je nehmotným majetkovým právem na vynález, který je nehmotným statkem.<sup>2</sup>

Samotné právo duševního vlastnictví lze rozdělit na:

- právo autorské,
- práva průmyslového vlastnictví, která můžeme dělit na:
  - o **výsledky tvůrčí technické činnosti** - vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, topografie polovodičových výrobků
  - o **označení** - obchodní firma, ochranné známky, označení původu a zeměpisná označení
  - o **související předměty** - odrůdy rostlin, plemena zvířat, obchodní tajemství, know-how

☞ *Práva duševního vlastnictví se dělí na právo autorské a práva průmyslového vlastnictví.*

V návaznosti na přijetí **nového občanského zákoníku** (tj. zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník) dochází v rámci soukromého práva k nové definici věci v právním slova smyslu, přičemž věci v právním slova smyslu jsou chápány jak věci hmotné, tak věci nehmotné. Přičemž § 496 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „OZ“ nebo „občanský zákoník“) výše uvedeného zákona specifikuje *hmotnou věc jako ovladatelnou část vnějšího světa, která má povahu samostatného předmětu. Nehmotné věci jsou práva, jejichž povaha to připouští, a jiné věci bez hmotné podstaty*. Nehmotné věci pak nemohou být předmětem vlastnického práva v subjektivním slova smyslu (tj. ve smyslu § 1012 OZ). Nehmotné věci však mohou být předmětem absolutních majetkových práv duševního vlastnictví (práva patentová, práva ochranných známek, právo ze zapsaného užitého vzoru) nebo absolutních majetkových práv upravených v třetí části OZ.

V oblasti věcných práv upravených OZ se můžeme s nehmotnými věcmi setkat např. u zástavního práva, kdy zástavou mohou být i věci nehmotné. Nehmotnou věcí pak v souladu s výše uvedeným

<sup>2</sup> Telec I. *O nehmotných statcích a duševním vlastnictví*. Právní rozhledy 11/1997, s. 549 a násl.

mohou být práva, jejichž povaha to připouští. Nehmotnou věcí tedy mohou být soukromá subjektivní práva majetková absolutní či relativní. Výjimkou tedy jsou **soukromá subjektivní práva** mající osobnostní základ (tím jsou myšlena jak všeobecná osobnostní práva, tak osobnostní práva k výsledkům tvůrčí duševní činnosti - § 11 a § 69 zákona č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, § 9 odst. 1 zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů). Z **majetkových práv duševního vlastnictví** jsou výjimkou (tedy nejsou nehmotnými věcmi) autorská majetková práva výkonných umělců, která nejsou převoditelná mezi živými, jsou neocenitelná a nepostižitelná. Pohledávky z nich však již věcí nehmotnou ve smyslu OZ jsou. Obdobné platí i u práv ke kolektivní ochranné známce. Oproti tomu licence k autorským majetkovým právům či majetkovým právům výkonných umělců ve smyslu § 2358 a násl. OZ již nehmotnou věcí ve smyslu OZ je, jelikož poskytuje nabyvateli licence určitá oprávnění. Co se týče jiných věcí bez hmotné podstaty, tak těmito zákonodárce rozumí předměty práv k duševnímu vlastnictví jako např. označení tvořící ochrannou známku, zeměpisné označení, obchodní firmu, know-how atd. Obdobně mohou být za jinou věc bez hmotné podstaty považovány formy ochrany nehmotných statků jako třeba patent, ochranná známka atd.<sup>3</sup>

☞ *Nový občanský zákoník zavedl nové definice věcí v právním slova smyslu. Existují tak výjimky týkající se hmotných a nehmotných statků.*

### 2.3. Autorské právo

---

Autorské právo je jedním z druhů práv duševního vlastnictví (tzv. práv k nehmotným statkům neosobnostní povahy). Svým charakterem spadá autorské právo do oblasti práva **soukromého**. Základní normou upravující soukromé právo je občanský zákoník, který je z hlediska obsahu úpravy v něm obsažené obecným právním předpisem. Na rozdíl od toho zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „AZ“ nebo „autorský zákon“), který je základní právní normou upravující autorské právo, je zákonem vůči občanskému zákoníku speciálním. Výše uvedené má za následek, že právní úprava obsažená v AZ má přednost před OZ.

Autorské právo se dá chápat ve dvojím slova smyslu. V subjektivním slova smyslu se jedná o právo přirozené, to znamená, že existuje nezávisle na vůli lidí, má univerzální povahu a platí obecně vůči všem (*erga omnes*). Stát prostřednictvím právních předpisů toto právo pouze chrání a stanovuje způsob jeho výkonu. Jedná se tedy o absolutní právo, jehož nositel (autor) má výlučné právo ho vykonávat a naopak ostatní lidé jsou povinni zdržet se jakéhokoliv neoprávněného zásahu do tohoto absolutního práva, čili povinnost nerušit nositele (autora) ve výkonu jeho oprávnění. V objektivním slova smyslu se jedná o soubor právních norem, které upravují právní vztahy vznikající při tvorbě autorských děl a jejich užívání. Předmětem autorského práva jsou vždy nehmotné statky, které ale musí být vyjádřeny v podobě vnímatelné lidskými smysly<sup>4</sup>.

☞ *Autorské právo je přirozené (subjektivní pojetí), jedná se však současně o soubor právních norem (objektivní pojetí).*

Důležitým znakem autorského práva, které vyplývá z jeho přirozenoprávní povahy, je především to, že autorské právo v subjektivním slova smyslu vzniká a je chráněno bez ohledu na skutečnost, zda je někde zaregistrováno.

---

<sup>3</sup> Lavický a kol. *Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–654)*. Komentář. 1. vydání, Praha: C. H. Beck, 2014, s. 1754–1759

<sup>4</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 3–5



### 2.3.1. Předmět autorského práva

---

Předmětem autorského práva je autorské dílo. Pojem autorského díla je vysvětlen § 2 AZ:

(1) *Předmětem práva autorského je dílo literární a jiné dílo umělecké a dílo vědecké, které je jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti autora a je vyjádřeno v jakékoli objektivně vnímatelné podobě včetně podoby elektronické, trvale nebo dočasně, bez ohledu na jeho rozsah, účel nebo význam (dále jen „dílo“). Dílem je zejména dílo slovesné vyjádřené řečí nebo písmem, dílo hudební, dílo dramatické a dílo hudebně dramatické, dílo choreografické a dílo pantomimické, dílo fotografické a dílo vyjádřené postupem podobným fotografii, dílo audiovizuální, jako je dílo kinematografické, dílo výtvarné, jako je dílo malířské, grafické a sochařské, dílo architektonické včetně díla urbanistického, dílo užitého umění a dílo kartografické.*

(2) *Za dílo se považuje též počítačový program, je-li původní v tom smyslu, že je autorovým vlastním duševním výtvořem. Databáze, která je způsobem výběru nebo uspořádáním obsahu autorovým vlastním duševním výtvořem a jejíž součásti jsou systematicky nebo metodicky uspořádány a jednotlivě zpřístupněny elektronicky či jiným způsobem, je dílem souborným. Jiná kritéria pro stanovení způsobilosti počítačového programu a databáze k ochraně se neuplatňují. Fotografie a dílo vyjádřené postupem podobným fotografii, které jsou původní ve smyslu věty první, jsou chráněny jako dílo fotografické.*

(3) *Právo autorské se vztahuje na dílo dokončené, jeho jednotlivé vývojové fáze a části, včetně názvu a jmen postav, pokud splňují podmínky podle odstavce 1 nebo podle odstavce 2, jde-li o předměty práva autorského v něm uvedené.*

(4) *Předmětem práva autorského je také dílo vzniklé tvůrčím zpracováním díla jiného, včetně překladu díla do jiného jazyka. Tím není dotčeno právo autora zpracovaného nebo přeloženého díla.*

(5) *Sborník, jako je časopis, encyklopedie, antologie, pásmo, výstava nebo jiný soubor nezávislých děl nebo jiných prvků, který způsobem výběru nebo uspořádáním obsahu splňuje podmínky podle odstavce 1, je dílem souborným.*

(6) *Dílem podle tohoto zákona není zejména námět díla sám o sobě, denní zpráva nebo jiný údaj sám o sobě, myšlenka, postup, princip, metoda, objev, vědecká teorie, matematický a obdobný vzorec, statistický graf a podobný předmět sám o sobě.*

☞ *Autorským dílem je například dílo kartografické, počítačový program, dílo vzniklé tvůrčím zpracováním díla jiného a dílo souborné. Autorským dílem není námět, myšlenka, postup, princip, metoda, objev, vědecká teorie, matematický vzorec, statistický graf apod.*

#### 2.3.1.1. Pojmové znaky autorského díla

---

§2 odst. 1 AZ v sobě zahrnuje tzv. generální klauzuli, která v sobě obsahuje **pojmové znaky autorského díla**, které musí být vždy splněny kumulativně, aby se jednalo o dílo, které podléhá ochraně autorského zákona. Jedná se vždy o následující pojmové znaky autorského díla:

- ✓ musí jít o výsledek tvůrčí činnosti člověka,
- ✓ dílo jako takové musí být jedinečné,
- ✓ musí být vyjádřeno v objektivně vnímatelné podobě jako dílo umělecké, vědecké nebo literární.

Ad a) Tvůrčí činnost není nikde v zákoně zakotvena, avšak tvůrčí činností se rozumí „činnost spočívající ve „vytvoření“ nehmotného artefaktu s tím, že dosažení tohoto cíleného i necíleného výsledku závisí v osobních vlastnostech tvůrce, bez nichž by tento výtvar (duševní plod tvůrčí povahy literární, jiné umělecké nebo vědecké) nebyl vůbec dosažen.“<sup>5</sup>

Ad b) Jedinečnost lze pak vyjádřit tak, že nemohou existovat dvě totožná díla.<sup>5</sup>

Ad c) Postačí, pokud je dílo objektivně vnímatelné jen pro skupinu osob, nemusí být vnímatelné pro všechny. Aby bylo dílo objektivně vnímatelné, není nezbytné, aby mělo nějaký hmotný nosič (např. zahaná píseň).<sup>6</sup>

Skutečnost, zda určité dílo splňuje pojmové znaky autorského díla ve smyslu autorského zákona, se posuzuje vždy objektivně a jedná se o otázku právní. Není tedy možné, aby si např. smluvní strany ve smlouvě sjednaly, že určité dílo je autorským dílem, i když znaky obsažené v legální definici nesplňuje, či naopak že dílo, které tyto znaky splňuje, autorským dílem není.<sup>7</sup>

☞ *Autorské dílo musí být výsledkem tvůrčí činnosti člověka, musí být jedinečné a musí být v objektivně vnímatelné podobě.*

### 2.3.1.2. Počítačové programy, databáze a fotografie

---

Za dílo se dle autorského zákona považuje i **počítačový program, databáze i fotografie**, pokud jsou u těchto autorských děl splněny další podmínky.

Pro **počítačové programy** jsou chápány jako autorská díla pokud splňují pojmové znaky autorského díla dle § 2 odst. 1 AZ nebo pokud splňuje kritérium původnosti dle § 2 odst. 2 AZ. Na základě výše uvedeného lze tedy dle prof. Telce z hlediska autorskoprávního rozlišovat následující tři druhy počítačových programů:

- počítačové programy, které splňují pojmové znaky autorských děl (zejména jedinečnost výsledku tvůrčí duševní činnosti) - ty jsou chráněny jako díla literární, aniž by se muselo o literární díla jednat;
- počítačové programy, které nejsou autorskými díly, ale alespoň je u nich zachována původnost - zde existuje fikce a jsou tedy chráněny jako autorská díla, tedy jako díla literární - §2 odst. 2 AZ a § 65 odst. 1 AZ;
- počítačové programy, které nesplňují pojmové znaky autorského díla ani kritérium původnosti - nepodléhají ochraně autorského zákona, ale není vyloučeno, že mohou podléhat jinému typu ochrany např. know-how, obchodní tajemství atd.

V praxi je existence splnění pojmových znaků autorského díla či původnosti předmětem znaleckého zkoumání.<sup>8</sup>

☞ *Autorským dílem je počítačový program. Musí splňovat podmínku tvůrčího vnosu autora, podmínku jedinečnosti a podmínku vnímatelnosti. Může se jednat i o částí programu nebo programového kódu.*

---

<sup>5</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 18

<sup>6</sup> Chaloupková, H., Holý, P. *Autorský zákon. Komentář*. 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012, s. 4

<sup>7</sup> Chaloupková, H., Holý, P. *Autorský zákon. Komentář*. 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012, s. 4

<sup>8</sup> Telec, I., Tůma P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s.36–38

Ve vztahu k **databázím** platí, že „z hlediska autorskopravního lze databáze rozlišovat na:

- souborná díla, která jsou způsobem výběru nebo uspořádáním obsahu jedinečným výsledkem tvůrčí duševní činnosti;
- databáze, které jsou způsobem výběru nebo uspořádáním obsahu původní v tom smyslu, že jsou autorovým vlastním duševním výtvozem. Tyto databáze jsou chráněny jako souborná díla;
- netvůrčí databáze, které nejsou předmětem autorského práva.“<sup>9</sup>

☞ **Databáze jako autorské dílo je z hlediska ochrany autorských práv v geoinformatice velmi důležitá, neboť právě jako na databázi je nahlíženo na řadu prostorových datových sad.**

Podobně jako počítačové programy a databáze může i **fotografie** z hlediska autorskopravní ochrany rozdělit do 3 skupin:

- *umělecké dílo fotografické, kterému je na roveň postaveno umělecké dílo vyjádřené postupem podobným fotografii, které je jedinečným výsledkem tvůrčí duševní činnosti člověka;*
- *původní fotografie, u kterých je stejně jako ve výše uvedených případech v případě databází a počítačových programů splněna jen původnost. Zde tedy opět dochází k fikci a taková fotografie je chráněna jako autorské dílo, i když nesplňuje jeho pojmové znaky dle autorského zákona;*
- *prostý, holý fotografický záznam, který nesplňuje ani pojmové znaky autorského díla ani není původní.*<sup>10</sup>

☞ **U fotografie neplatí podmínka unikátnosti - musí se však jednat o původní dílo, tedy autorem je člověk vykonávající tvůrčí činnost.**

### 2.3.1.3. Ochrana nedokončeného díla, částí díla, názvu díla, postav, překlady a zpracování děl

Ochrana podle autorského zákona se vztahuje i na nedokončená díla, na části děl dokončených i nedokončených, na jejich názvy, případně postavy těchto děl, avšak pouze za předpokladu, že tyto splňují pojmové znaky autorského díla ve smyslu § 2 odst. 1 AZ, případně splňují podmínky uvedené v § 2 odst. 2 AZ,

Co se týče zpracování autorských děl (např. televizní inscenace nějakého románu nebo zpracování románu do divadelní hry) nebo překladu, je výsledkem zpracování autorským dílem tehdy, jsou-li kumulativně splněny následující podmínky:

- *novost, jedinečnost* - Toto neplatí u zpracování či překladu, jejichž výsledkem je dílo uvedené v § 2 odst. 2 AZ, v takovém případě totiž pro to, aby dílo požívalo autorskopravní ochrany, postačí pouze původnost, to znamená, že takové dílo bude vlastním duševním výtvozem zpracovatele či předkladatele.
- *bude se jednat o výsledek osobitě tvůrčí, zpracovatelské či překladatelské činnosti.*

Pro zpracovaná a přeložená díla se pak vžil souborný název *díla odvozená*.<sup>11</sup>

<sup>9</sup> Telec, I., Tůma P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 41

<sup>10</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 49–51

<sup>11</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. Vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 41–42

Nově **zpracované** dílo požívá právní ochrany i tehdy, pokud vzniklo zpracováním díla, které bylo tzv. volným dílem (tzn. dílem, u něhož uplynula doba trvání majetkových práv), nebo dílem obsaženým v §3 AZ, případně i statků, které nejsou autorským právem nijak chráněny (viz. §2 odst. 6 AZ). Specifickým příkladem může být v oblasti kartografických děl, kdy např. kartografické dílo, které má povahu mapového podkladu a je tvůrčím osobitým způsobem zpracováno. Pokud by použitím volného díla k tvorbě díla nového nedošlo k vzniku takového díla, které by požívalo autorskoprávní ochrany (tedy nedošlo k takové změně, která by vytvářela dílo nové), pak by to znamenalo, že došlo k plagiátorství (dílo je reprodukováno beze změn pod jiným autorem) nebo o jeho protiprávní úpravu či změnu (změnu původního díla bez souhlasu autora).

Na rozdíl od zpracování pro **překlady** děl platí, že k tomu, aby byl překlad výtvorem, který požívá autorskoprávní ochrany, je nezbytné, aby původní dílo, které je překládáno, bylo dílem v autorskoprávním slova smyslu. Stejně jako u zpracování je však možné, aby překladem volného díla či díla, které je vyjmuté z ochrany ve veřejném zájmu, vzniklo dílo autorské. Hovoříme-li o překladu jako takovém, je tím myšlen nejen překlad do jiného národního jazyka, ale také překlad do mrtvých jazyků a v případě počítačových programů např. i překlad do jiného programovacího jazyka. Ve vztahu k překladům i ke zpracovaným dílům je potřeba upozornit na skutečnost, že i když je zpracované či přeložené dílo samostatným autorským dílem, které požívá zákonné ochrany, je autor takového díla poměrně značně omezen v jeho nakládání. Důvodem pro to je skutečnost, že zpracované či přeložené dílo je dílem odvozeným, které je úzce propojeno s původním dílem, a proto je nezbytné, aby autor odvozeného díla získal od autora původního díla nejen souhlas se zpracováním či překladem, ale i s dalším nakládáním s odvozeným dílem jako takovým.<sup>12</sup>

☞ **Přepřevzetím nebo překladem původního díla vzniká nové autorské dílo.**

#### 2.3.1.4. Souborná díla

---

Výčet autorských děl uvedených v § 2 odst. 5 AZ je pouze výčtem demonstrativním.

Z hlediska autorskoprávního můžeme **souborná díla** rozdělit na *souborná díla složená pouze z prvků splňujících legální pojmové znaky díla*, *souborná díla složená jak z prvků splňujících legální pojmové znaky díla, tak z prvků jiných*, *souborná díla složená výlučně z prvků nesplňujících legální pojmové znaky díla.*<sup>13</sup>

Souborné dílo může být nehmotnými statky, hmotnými statky i jejich vzájemnou kombinací. Důležité je, že samotné souborné dílo je vždy statkem nehmotným. **Stejně jako díla souborná je chráněna databáze**, která je výsledkem vlastní duševní činnosti uspořadatele souborného díla, ale zároveň jí chybí jiný pojmový legální znak díla, a to jedinečnost. Subjektem autorského práva k soubornému dílu je vždy uspořadatel, jehož autorské právo není z hlediska vzniku nijak odvozeno od autorských práv autorů jednotlivých částí souborného díla. Pro souborná díla platí obdobné podmínky jako pro překlad, k zapojení každého jednotlivého autorského díla do díla souborného je proto nutný souhlas autora takového jednotlivého díla. Stejně tak platí i nutnost mít pro další nakládání se souborným dílem souhlas jednotlivých autorů děl do souborného díla zařazených.<sup>13</sup>

☞ **Subjektem autorského práva k soubornému dílu je vždy uspořadatel.**

---

<sup>12</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. Vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 51–54

<sup>13</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 58–60

### 2.3.1.5. Negativní vymezení autorského díla a výjimky z ochrany

---

Ustanovení § 2 odst. 6 AZ upravuje demonstrativním výčtem to, co **není a nemůže být dílem ve smyslu autorského zákona**, jelikož tyto „údaje“ nesplňují pojmové znaky autorského díla ve smyslu autorského zákona. Naproti tomu ust. § 3 AZ, které zní následovně: „*Ochrana podle práva autorského se nevztahuje na a) úřední dílo, jímž je právní předpis, rozhodnutí, opatření obecné povahy, veřejná listina, veřejně přístupný rejstřík a sbírka jeho listin, jakož i úřední návrh úředního díla a jiná přípravná úřední dokumentace, včetně úředního překladu takového díla, sněmovní a senátní publikace, pamětní knihy obecní (obecní kroniky), státní symbol a symbol jednotky územní samosprávy a jiná taková díla, u nichž je veřejný zájem na vyloučení z ochrany, b) výtvořiny tradiční lidové kultury, není-li pravé jméno autora obecně známo a nejde-li o dílo anonymní nebo o dílo pseudonymní (§ 7); užít takové dílo lze jen způsobem nesnižujícím jeho hodnotu.*“, uvádí výčet děl, která by pojmové znaky autorských děl splňovala, avšak ve veřejném zájmu se na ně hledí jakoby autorskými díly nebyly, tudíž nepožívají autorskopravní ochrany. To však v žádném případě neznamená, že by jejich užívání nemohlo být upraveno jiným zvláštním právním předpisem (např. státní symboly).

☞ *Autorskoprávní ochrana se nevztahuje na úřední díla a výtvořiny tradiční lidové kultury.*

### 2.3.1.6. Druhy autorských děl

---

Autorská díla lze rozdělit do několika skupin podle různých typů dělení. **Dělení dle formy:** literární (slovesná - vyjádřená slovem i písmem, odborné příručky, ostatní), umělecká (hudební, divadelní, fotografická a díla vyjádřená postupem podobným fotografii, audiovizuální, výtvarná, architektonická, díla užitého umění, jiná umělecká díla), vědecká (vědecká slovesná, kartografická, jiná vědecká díla)<sup>14</sup>. **Dělení dle označení autorů:** díla kde je autor označen svým pravým jménem, díla anonymní (bezejmenná), díla pseudonymní (cizojmenná).

### 2.3.1.7. Zveřejnění a vydání díla

---

V praxi je důležité rozlišovat mezi **zveřejněním díla** a jeho **vydáním**. Dílo je zveřejněno okamžikem, kdy došlo k jeho prvnímu oprávněnému veřejnému přednesení, provedení, předvedení, vystavení, vydání či jinému zpřístupnění veřejnosti. Důležitými znaky pro zveřejnění díla je tedy jak první **zpřístupnění díla**, tak **oprávněnost tohoto zpřístupnění** a v neposlední řadě také **veřejnost tohoto zpřístupnění**. Právo zveřejnit dílo je jedním z osobnostních práv autora. Vydání díla je potom pouze jedním ze způsobů zveřejnění díla, přičemž platí, že k vydání díla dochází zahájením oprávněného veřejného rozšiřování rozmnoženin díla.<sup>15</sup>

## 2.3.2. Autorství

---

Dle § 5 odst. 1 AZ je autorem vždy **fyzická osoba**, která dílo vytvořila. Po celou dobu života autora je pak pouze právě autor „majitelem“ jak osobnostních, tak majetkových autorských práv k dílu. Jakákoliv jiná osoba může být jen oprávněná na základě licenční smlouvy uzavřené s autorem, případně jeho dědici po jeho smrti, autorské dílo pouze určitým způsobem užívat. Autorská práva osobnostní ani majetková totiž nemůže totiž autor za svého života jakkoliv zcizit, jelikož existuje tzv. **zákonný zákaz zcizení autorských práv mezi živými**, který vyplývá z § 11 odst. 4 a § 26 odst.

<sup>14</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 27–32

<sup>15</sup> Chaloupková, H., Holý, P. *Autorský zákon. Komentář*. 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012, s. 12

1 AZ. Zcizení autorských práv je tedy možné pouze za předpokladu smrti autora, kdy dochází ke zcizení autorských práv ve prospěch dědiců, nástupců autora. Subjektem autorského práva se autor stává v okamžiku, kdy vyjádří své dílo v objektivně vnímatelné podobě. Není tedy v tomto ohledu zapotřebí, aby autor své dílo kdekoliv registroval, případně musel dodržet jiné formální postupy, které by vedly ke vzniku jeho autorství. Autorem je také zpracovatel autorského díla, které vzniklo zpracováním (§ 2 odst. 4), překladatel (autor překladu § 2 odst. 4), uspořadatel (autor souborného díla - § 2 odst. 5).<sup>16</sup>

Ve spojení s problematikou autorství je potřeba zmínit i tzv. **zákonnou domněnku autorství**, která je uvedena v § 6 AZ následovně: „Autorem díla je fyzická osoba, jejíž pravé jméno je obvyklým způsobem uvedeno na díle nebo je u díla uvedeno v rejstříku předmětů ochrany vedeném příslušným kolektivním správcem, není-li prokázán opak; to neplatí v případech, kdy je údaj v rozporu s jiným údajem takto uvedeným. Toto ustanovení se použije i tehdy, je-li toto jméno pseudonymem, pokud autorem přijatý pseudonym nezbuzuje pochybnosti o autorově totožnosti.“ Jelikož se jedná o vyvratitelnou právní domněnku, její význam spočívá v tom, že v případě uvedení pravého jména autora nebo pseudonymu, který nezbuzuje pochybnosti o autorství díla, na rozmnoženině díla nebo v rejstříku kolektivního správce, nemusí osoba, v jejíž prospěch tato domněnka svědčí, pro případ sporu nijak dokazovat svoje autorství. Naopak osoba, která popírá autorství této osoby je povinna prokázat, že konkrétní osoba autorem není. Dokud tuto skutečnost neprokáže, je za autora dle § 6 AZ považována osoba, jejíž jméno případně pseudonym je na díle nebo u díla v rejstříku ochrany vedeném kolektivním správcem uvedeno.

☞ *Po celou dobu života autora je autor majitelem jak osobnostních, tak majetkových autorských práv k dílu. Autorská práva osobnostní ani majetková nelze jakkoliv zcizit.*

### 2.3.3. Vznik autorského práva

Dle ustanovení § 9 odst. 1 AZ platí, že právo k autorskému dílu vzniká **okamžikem, kdy je dílo vyjádřeno v jakékoliv objektivně vnímatelné podobě**. Objektivně vnímatelná podoba je podoba, kterou lze vnímat lidskými smysly. Je naprosto bez významu, zda bylo možné vnímat konkrétní dílo pouze po určitou dobu (přednes) nebo trvale, případně zda bylo vnímatelné pouze pro určitou skupinu lidí (např. Braillovo slepecké písmo). Stejně tak nezáleží na tom, zda je dílo vnímatelné pouze pomocí využití technických zařízení (dílo zachycené v elektronické podobě), nebo zda je dílo zašifrované a umí šifru rozluštit jen určití jedinci. U počítačových programů pak postačí, je-li takový program vyjádřen jako zdrojový text v programovacím jazyce nebo strojovém kódu.<sup>17</sup>

V praxi se často setkáváme s vyznačováním výhrady autorského práva, čili tzv. **copyrightovou doložkou**. Tato doložka má pouze informativní funkci o tom, kdo je osobou, které přísluší právo rozhodovat o dalším užití díla. Výše uvedené označení tedy není v žádném případě nezbytností, která by měla vést ke vzniku autorského práva. Vznik autorského práva v ČR tedy není nijak formalizován a není k němu zapotřebí žádné registrace, zaplacení poplatku či jiné formální překážky.

☞ *Autorské právo vzniká v okamžiku vyjádření díla v jakékoliv objektivně vnímatelné podobě, a to bez potřeby registrace.*

K tomu, aby bylo dílo vyjádřeno v podobě vnímatelné lidskými smysly, dochází většinou jeho zachycením na nějaký hmotný substrát (nosič). V tomto ohledu je tedy nutné vždy rozlišovat

<sup>16</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 91–96

<sup>17</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 26, 27

vlastnické právo k hmotnému nosiči, na němž je dílo zachyceno, a autorské právo k dílu. Jedná se totiž o dvě samostatná práva. V souladu s ustanovení § 9 odst. 2 AZ *nezaniká zničením věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno autorské právo. Nabytím vlastnického práva nebo jiného věcného práva k věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, se nenabývá oprávnění k výkonu práva dílo užít, není-li dohodnuto či nevyplývá-li z autorského zákona jinak. Poskytnutím oprávnění k výkonu práva dílo užít jiné osobě zůstává nedotčeno vlastnické právo nebo jiná věcná práva k věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, není-li dohodnuto či nevyplývá-li ze zvláštního právního předpisu jinak (§9 odst. 3 AZ).*

Dalším projevem toho, že autorské právo k dílu a vlastnické právo k hmotnému nosiči jsou dvě naprosto oddělitelná práva, je i znění ustanovení § 9 odst. 4 AZ, podle kterého *vlastník či jiný uživatel věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, není povinen tuto věc udržovat a chránit před zničením, není-li dohodnuto či nevyplývá-li ze zákona jinak.* Samozřejmě pak existují i autorská díla, která jsou natolik spjata se svým hmotným nosičem (např. socha vytesaná do dřeva či kamene), u kterých často dochází zásahem či zničením do hmotného nosiče také k zásahu do autorského díla jako takového.<sup>18</sup>

☞ *Nabytím vlastnického práva nebo jiného věcného práva k věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, se nenabývá oprávnění k výkonu práva dílo užít.*

#### 2.3.4. Obsah autorského práva

---

Hovoříme-li o obsahu autorského práva, je hned v úvodu nezbytné poznamenat, že v rámci českého právního řádu rozeznáváme dva základní druhy autorských práv, a to výlučná práva osobnostní a výlučná práva majetková. Výlučná osobnostní práva potom autorský zákon vymezuje taxativně v §11 AZ, naproti tomu výlučná majetková práva jsou demonstrativně upravena v §12 AZ.

Výlučná **osobnostní práva** se dělí na:

- právo dílo zveřejnit (viz. § 11 odst. 1 AZ),
- právo osobovat si autorství (viz. §11 odst. 2 AZ), tj. zejména
  - o právo bránit se přisvojení si autorství jinými osobami,
  - o právo na označení autorství při užití díla za přiměřených podmínek,
  - o právo rozhodnout o způsobu autorského označení,
- právo na nedotknutelnost díla (viz. § 11 odst. 3 AZ), tzn.
  - o právo autora udělit svolení k jakémukoliv zásahu do díla,
  - o právo na užívání díla způsobem nesnižujícím hodnotu díla,
  - o právo na autorský dohled
- právo na odstoupení od smlouvy pro změnu přesvědčení autora (viz § 54 AZ),
- právo na autorskou korekturu (viz. § 56 odst. 3 AZ).<sup>19</sup>

☞ *Osobnostní práva jsou dílo zveřejnit, osobovat si autorství, právo na nedotknutelnost díla, odstoupení od smlouvy pro změnu přesvědčení autora a právo na autorskou korekturu.*

Výlučná **majetková práva** se dělí na:

- právo dílo užít (viz. § 12 a násl. AZ),

<sup>18</sup> Chaloupková, H., Holý, P. *Autorský zákon. Komentář*. 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012, s. 20

<sup>19</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 139, 146

- právo na odměnu při opětovném prodeji originálu uměleckého díla (viz § 24 AZ),
- právo na odměnu v souvislosti s rozmnožováním díla pro osobní potřebu a vlastní vnitřní potřebu (viz. §25 AZ),<sup>20</sup>
- právo na odměnu v souvislosti s pronájmem originálu nebo rozmnoženiny díla.

☞ **Majetková práva jsou právo dílo užít a právo na odměnu.**

**Právo dílo užít** lze pak v souladu s § 12 odst. 4 AZ dále dělit na:

- právo na rozmnožování díla (viz. §13),
- právo na rozšiřování originálu nebo rozmnoženiny díla (§ 14 AZ),
- právo na pronájem originálu nebo rozmnoženiny díla (§15 AZ),
- právo na půjčování originálu nebo rozmnoženiny díla (§ 16 AZ),
- právo na vystavování originálu nebo rozmnoženiny díla (§17 AZ),
- právo na sdělování díla veřejnosti (§ 18 AZ), zejména:
  - o právo na provozování díla živě nebo ze záznamu a právo na přenos provozování díla (§ 19, 20 AZ),
  - o právo na vysílání díla rozhlasem nebo televizí (§ 21 AZ),
  - o právo na přenos rozhlasového a televizního vysílání díla (§ 22 AZ),
  - o právo na provozování rozhlasového nebo televizního vysílání díla (§ 23AZ).

Dílo však lze užívat i jiným způsobem než výše uvedeným.

#### 2.3.4.1. Osobnostní práva

*Osobnostních práv se autor nemůže vzdát; tato práva jsou nepřevoditelná a smrtí autora zanikají (§ 11 odst. 4 AZ). Výše uvedeným však není dotčena skutečnost, že po smrti autora si nikdo nesmí osobovat jeho autorství k dílu, dílo smí být užito jen způsobem nesnižujícím jeho hodnotu a je-li to obvyklé, musí být uveden autor díla, nejde-li o dílo anonymní. Ochrany se může domáhat kterákoliv z osob autorovi blízkých, toto oprávnění mají, i když uplynula doba trvání majetkových práv autorských. Této ochrany se může vždy domáhat i právnická osoba sdružující autory nebo příslušný kolektivní správce podle tohoto zákona (§ 11 odst. 5 AZ).*

☞ **Osobnostních práv se autor nemůže vzdát, tato práva jsou nepřevoditelná a zanikají smrtí autora.**

Z výše uvedeného vyplývá, že autor se nemůže svých osobnostních práv jakkoliv vzdát (uzavřením smlouvy, prohlášením) a nemůže vlastní vůlí ovlivnit ani jejich zánik. Nemusí však svá osobnostní práva vykonávat. Naopak při nakládání se svými autorskými právy není autor jakkoliv omezen. Co se týče tzv. postmortální ochrany, tato není nikterak časově omezena, je pro ni však nutná existence některé z osob oprávněných ji dle zákona vykonávat. Postmortální ochrana se však vztahuje pouze k ochraně těchto povinností: zákaz osobovat si autorství, povinnost užívat dílo způsobem nesnižujícím jeho hodnotu, povinnost uvést jméno autora při užití díla, je-li to obvyklé, nejedná-li se o dílo anonymní.

Osobami oprávněnými domáhat se této postmortální ochrany jsou potom:

- ✓ osoby autorovi blízké ve smyslu § 22 občanského zákoníku,

<sup>20</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 139



- ✓ právnická osoba sdružující autory
- ✓ kolektivní správce podle autorského zákona.

Uvedená práva oprávněných osob jsou potom právy originárními, nejsou tedy nijak odvozena od práv autora. Jejich vznik není ani děděním ani jinou formou právního nástupnictví. Oprávněné osoby se po rušiteli autorských práv mohou domáhat, aby se zdržel protiprávního jednání, které spočívá v konkrétně určeném užití posmrtného díla a konkrétně určeným způsobem odstranil určitý závadný stav a tím, aby obnovil bezvadný stav autorského práva.<sup>21</sup>

#### 2.3.4.2. Majetková práva

Autorských majetkových práv se autor stejně jako u autorských osobnostních práv nemůže vzdát, jsou nezczitelná a nelze je postihnout výkonem rozhodnutí. Tato práva se ani nepromlčují. Majitelem autorských majetkových práv může být za života autora pouze autor. Z toho, že jsou majetková autorská práva nepřevoditelná, vyplývá zákaz jakýchkoliv dispozic, jejichž výsledkem by bylo zcizení autorských majetkových práv. Toto však neplatí pro pohledávky z takových autorských majetkových práv vzniklých. Pohledávky z autorských majetkových práv jsou tedy převoditelné mezi živými. Pro výkon majetkových autorských práv tedy platí, že autor může za svého života pouze umožnit jiným subjektům nabýt oprávnění s dílem určitým způsobem nakládat, a to prostřednictvím licenční smlouvy. Poté, co dojde k zániku licenční smlouvy z jakéhokoliv důvodu, dochází k tzv. konsolidaci autorského majetkového práva do původní podoby. Na rozdíl od majetkových práv, která jsou obsahem průmyslového práva, práv na označení nebo z jejich užití vyplývajících, a výrobně technických a obchodních poznatků, případně od majetkových autorských práv, která jsou obsahem práv souvisejících s právem autorským s výjimkou práv výkonných umělců, a majetková práva pořizovatele databáze, jsou autorská majetková práva neocenitelná ve smyslu § 17 odst. 5 zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů. Autorská majetková práva z důvodu jejich nedocenitelnosti a nepřevoditelnosti nemohou být ani předmětem společného jmění manželů, ani vkladem do obchodních korporací.<sup>22</sup>

☞ *Majetkových práv se autor nemůže vzdát, ale pohledávky z práv převoditelná jsou - pro výkon majetkových práv tedy platí, že autor může umožnit jiným subjektům nabýt oprávnění s dílem nakládat, a to prostřednictvím licenční smlouvy.*

Na rozdíl od autorských osobnostních práv jsou autorská majetková práva předmětem dědění a smrtí autora nezanikají. V souladu s ustanovením § 26 odst. 2 AZ dále platí, že *zdědí-li majetková práva k dílu více dědiců, použije se na jejich vzájemné vztahy k dílu ustanovení § 8 odst. 3 a 4 AZ obdobně. Zdědí-li takto majetková práva stát nebo státu majetková práva případnou, vykonává je svým jménem Státní fond kultury České republiky, a pokud jde o díla audiovizuální, Státní fond kinematografie. Příjmy z výkonu majetkových práv státu vykonávaných těmito státními fondy jsou příjmy těchto státních fondů.* Státu pak v souladu s § 26 odst. 3 AZ případnou i majetková práva k dílu, pokud dojde k zániku právnické osoby, která zdědila autorská majetková práva bez právního zástupce. V těchto případech pak opět v případě nabytí autorských majetkových práv státem podle předchozí věty vykonává tato autorská majetková práva svým jménem Státní fond kultury České

<sup>21</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 158–160

<sup>22</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 311–313

republiky, a pokud jde o díla audiovizuální, Státní fond kinematografie. Příjmy z výkonu majetkových práv státu vykonávaných těmito státními fondy jsou opět příjmy těchto státních fondů.

☞ **Majetková práva smrtí nezanikají a jsou předmětem dědictví.**

Majetková autorská práva mají **určitou dobu trvání**, která je upravena v § 27 AZ následovně:

(1) *Majetková práva trvají, pokud není dále stanoveno jinak, po dobu autorova života a 70 let po jeho smrti.*

(2) *Bylo-li dílo vytvořeno jako dílo spoluautorů, počítá se doba trvání majetkových práv od smrti spoluautora, který ostatní přežil.*

(3) *Majetková práva k dílu anonymnímu a pseudonymnímu trvají 70 let od oprávněného zveřejnění díla. Je-li pravé jméno autora díla anonymního nebo pseudonymního obecně známo nebo se autor takového díla veřejně prohlásí (§ 7 odst. 2) v průběhu doby podle věty první, řídí se trvání majetkových práv k takovému dílu podle odstavce 1, a jde-li o dílo spoluautorů, i podle odstavce 2. Ustanovení tohoto odstavce se použije i na kolektivní dílo (§ 59), s výjimkou případů, kdy autoři, kteří dílo jako takové vytvořili, jsou u díla nebo na díle při jeho zpřístupnění veřejnosti jako autoři označeni; v takových případech se trvání majetkových práv ke kolektivnímu dílu řídí ustanovením odstavce 1 nebo 2.*

(4) *U díla, u něhož není pro počítání doby trvání majetkových práv rozhodná smrt autora a které nebylo zveřejněno během 70 let od jeho vytvoření, majetková práva uplynutím této doby zanikají.*

(5) *Doba trvání majetkových práv k dílu audiovizuálnímu se počítá od smrti poslední přeživší z následujících osob: režisér, autor scénáře, autor dialogů a skladatel hudby zvláště vytvořené pro užití v audiovizuálním díle.*

(6) *Doba trvání majetkových práv k hudebnímu dílu s textem, byla-li obě díla vytvořena pro účely užití ve spojení, končí, i když nejde o dílo spoluautorů (§ 8), 70 let od smrti poslední přeživší z následujících osob: autor textu a autor hudebního díla. Pro dílo hudebně dramatické se použije věta první obdobně.*

(7) *Je-li pro počítání doby trvání majetkových práv rozhodné zveřejnění díla a dílo se zveřejňuje po určitou dobu ve svazcích, dílech, na pokračování nebo v řadách, počítá se doba trvání majetkových práv pro každou takovou část díla samostatně.*

(8) *Doba trvání majetkových práv se počítá vždy od prvního dne roku následujícího po roce, v němž došlo k události rozhodné pro její počítání.*

(9) *Pro určení doby trvání majetkových práv k osiřelému dílu se použijí ustanovení odstavců 1 až 8 obdobně; pro dílo, jehož autor není určen, se použije odstavec 3 obdobně.*

☞ **Doba trvání majetkových práv je různá v různých zemích světa - řídí se národní legislativou.**

Co se týče doby trvání majetkových práv, tato doba je důležitá z toho pohledu, že pokud tato doba uplyne, autorské dílo se stává tzv. **volným dílem** a každý může toto dílo bez dalšího (tzn. bez svolení autora, příp. jeho dědiců) užívat. Při tomto užití je však nadále vždy každý jedinec povinen dílo užívat jen způsobem nesnižujícím hodnotu díla, nesmí si osobovat jeho autorství, a nejedná-li se o dílo anonymní, musí vždy uvést jeho autora. Platí zde tedy opět postmortální ochrana ve smyslu § 11 odst. 5 AZ. Pokud by došlo k tomu, že po uplynutí doby trvání majetkových práv k nezveřejněnému dílu, toto dílo někdo zveřejnil, vznikají takové osobě, která dílo zveřejnila, výlučná majetková práva k takto zveřejněnému dílu v rozsahu, v jakém by je měl autor díla, pokud by jeho majetková práva k dílu ještě trvala. Tato výlučná majetková práva trvají po dobu 25 let od zveřejnění díla, přičemž platí, že doba trvání majetkových práv se počítá od prvního dne roku následujícího po roce, v němž došlo ke zveřejnění díla (viz. §28 odst. 2 a 3 AZ).

### 2.3.5. Osířelé dílo

Poměrně novým zákonem upraveným institutem v českém autorském právu je institut tzv. osířelých děl. Tento institut byl do autorského zákona zaveden až v roce 2014, a to zákonem č. 228/2014 Sb., který je novelou autorského zákona. Touto novelou byla mimo jiné do českého právního řádu konečně transformována Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/28/EU ze dne 25. října 2012 o některých povolených způsobech užití osířelých děl. Pojem osířelé dílo v podstatě znamená dílo, které je dle autorského zákona autorským dílem, avšak jeho autor buď není znám, nebo i když je určen, není nalezen ani po provedení důsledného vyhledávání podle autorského zákona. Touto novelou tedy došlo k vložení 3 nových paragrafů do autorského zákona ve vztahu k osířelému dílu, a to konkrétně §27a, §27b a § 37a AZ. § 27a AZ<sup>23</sup> v podstatě upravuje, co je považováno za osířelé dílo. §27b AZ<sup>24</sup> pak vysvětluje pojem „důsledné vyhledávání“, a konečně § 37a<sup>25</sup> zakotvuje zákonnou licenci pro určitá osířelá díla.

<sup>23</sup> (1) Za osířelé se považuje dílo podle § 2, není-li určen jeho autor, nebo i když je určen, není nalezen ani po provedení důsledného vyhledávání podle § 27b zaznamenaného způsobem stanoveným tímto zákonem.

(2) Přísluší-li právo autorské k dílu více než jednomu autorovi a nejsou-li určeni všichni autoři, nebo i když jsou určeni, nejsou nalezeni ani po provedení důsledného vyhledávání podle § 27b zaznamenaného způsobem stanoveným tímto zákonem, dílo se považuje za osířelé, pokud jde o práva autorů, kteří nejsou určeni nebo nalezeni. Pokud jde o autory, kteří jsou určeni a nalezeni, použije se ve vztahu k jejich právům § 12.

(3) Za osířelá se za splnění podmínek podle odstavce 1 považují všechna díla autora, není-li prokázán opak.

(4) Dílo se nepovažuje za osířelé, odpadnou-li podmínky uvedené v odstavci 1. Autor je oprávněn kdykoli ukončit status osířelého díla tím, že písemně oznámí své autorství k dílu kolektivnímu správci vedoucímu příslušný rejstřík osířelých děl podle tohoto zákona. Dojde-li k užití osířelého díla podle § 37a, ukončí autor status osířelého díla písemným oznámením osobě, která dílo užíla v souladu s § 37a odst. 1. Pokud jde o dílo uvedené v odstavci 2 větě první, použijí se pro jeho autory, kteří nejsou určeni nebo nalezeni, věty první až třetí obdobně.

(5) Díla uvedená v § 37a odst. 1 až 4, která se považují za osířelá podle odstavců 1 až 4 v některém z členských států Evropské unie nebo v některém ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, se považují za osířelá a mohou být užitá podle § 37a ve všech členských státech Evropské unie a ve všech státech tvořících Evropský hospodářský prostor.

<sup>24</sup> (1) Důsledné vyhledávání za účelem zjištění, zda je dílo osířelým, se provede před užitím díla nahlédnutím do vhodných informačních zdrojů příslušných pro jednotlivé druhy děl s cílem určit nebo nalézt autora, a to v tom z členských států Evropské unie nebo v tom ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, kde bylo dílo poprvé vydáno nebo poprvé odvysíláno. V případě díla kinematografického nebo audiovizuálního, jehož výrobce má sídlo nebo obvyklé bydliště v některém z členských států Evropské unie nebo v některém ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, se důsledné vyhledávání provede v tom z členských států Evropské unie nebo v tom ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, kde má výrobce sídlo nebo obvyklé bydliště. V případech podle § 37a odst. 3 se důsledné vyhledávání provede v tom z členských států Evropské unie nebo v tom ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, kde je usazena osoba, která dílo zveřejnila.

(2) V případě, že existují důkazy naznačující, že významné informace o autorovi by mohly být nalezeny v jiných než v odstavci 1 uvedených státech, využijí se rovněž zdroje informací dostupné v těchto jiných státech.

(3) Seznam informačních zdrojů pro důsledné vyhledávání, do nichž musí být nahlédnuto, je stanoven v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

<sup>25</sup> (1) Do práva autorského nezasahuje osoba uvedená v § 37 odst. 1, která výhradně k dosažení cílů souvisejících s jejím posláním ve veřejném zájmu a) rozmnožuje pro účely digitalizace, zpřístupnění způsobem uvedeným v § 18 odst. 2, indexace, katalogizace, uchovávání nebo obnovy osířelé dílo v podobě knihy, časopisu, novin nebo jiné písemnosti nebo osířelé dílo kinematografické nebo audiovizuální a jde o dílo, které je součástí jejich sbírek nebo archivu, nebo b) zpřístupňuje dílo podle písmene a) způsobem uvedeným v § 18 odst. 2.

(2) Do práva autorského nezasahuje provozovatel vysílání ze zákona, který výhradně k dosažení cílů souvisejících s jeho posláním ve veřejném zájmu a) rozmnožuje pro účely digitalizace, zpřístupnění způsobem uvedeným v § 18 odst. 2, indexace, katalogizace, uchovávání nebo obnovy osířelé dílo kinematografické nebo audiovizuální a jde o dílo, které je obsaženo v jeho archivu a bylo jím nebo z jeho podnětu vyrobeno před 31. prosincem 2002, nebo b) zpřístupňuje dílo podle písmene a) způsobem uvedeným v § 18 odst. 2.

(3) Ustanovení odstavců 1 a 2 se vztahují na dílo, které bylo poprvé vydáno, nebo, nebylo-li vydáno, poprvé odvysíláno v některém z členských států Evropské unie nebo v některém ze států tvořících Evropský hospodářský prostor. Nedošlo-li k takovému vydání nebo odvysílání a dílo bylo zveřejněno osobou uvedenou v odstavci 1 nebo 2 se souhlasem autora, vztahují se na ně tato ustanovení, lze-li rozumně předpokládat, že by autor proti jeho užití podle odstavců 1 a 2 neměl námitek.

(4) Ustanovení odstavců 1 a 2 se vztahují rovněž na díla vložená nebo začleněná do osířelého díla nebo tvořící jeho nedílnou součást.

(5) Při užití osířelého díla způsobem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 lze vytvářet příjmy výlučně za účelem pokrytí nákladů, které vzniknou v souvislosti s digitalizací osířelých děl a jejich zpřístupněním veřejnosti.

(6) Za účelem zjištění, zda je dílo osířelým, zajistí osoba uvedená v odstavci 1 nebo 2 důsledné vyhledávání podle § 27b a bude uchovávat záznamy o jeho provedení.

(7) Při každém užití osířelého díla je osoba uvedená v odstavci 1 nebo 2 povinna uvádět jméno jeho autora, byl-li určen.

(8) Osoby uvedené v odstavcích 1 a 2 jsou povinny bez zbytečného odkladu poskytnout ministerstvu v písemné formě a) výsledky každého svého důsledného vyhledávání, na jehož základě dospěly k závěru, že určité dílo se považuje za osířelé, b) informace o užití podle odstavce 1 nebo 2, c) informace o jakékoli změně statusu osířelého díla, které tyto osoby užíly nebo užívají podle odstavce 1 nebo 2, d) své kontaktní údaje.

(9) Ministerstvo výsledky a informace, které obdrží podle odstavce 8, předá bez zbytečného odkladu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu<sup>14</sup>).

(10) Autor, který ukončil status osířelého díla podle § 27a odst. 4, má právo na odměnu vůči osobě, která dotčené dílo užíla podle odstavce 1 nebo 2. Při určení výše odměny se přihlídnou k účelu a okolnostem užití díla, jakož i k rozsahu újmy způsobené autorovi tímto užitím.

(11) Právo na odměnu podle odstavce 10 se řídí právním řádem státu, ve kterém je usazena osoba povinná k placení této odměny.

### 2.3.6. Užití díla

K užití cizího autorského díla může v podstatě dojít dvěma základními způsoby, a to se svolením autora, kdy autor udělí jiné osobě oprávnění dílo užít nějakým způsobem (dojde k uzavření licenční smlouvy, jejíž úpravu najdeme v § 2358 a následující občanského zákoníku) anebo bez svolení autora. Autorský zákon obsahuje taxativní výčet způsobů, kdy je dílo možné použít v souladu se zákonem bez svolení autora. Těmito způsoby jsou:

- volné užití díla - § 30 AZ (toto zákon nepovažuje za užití díla),
- užití díla na základě bezúplatných zákonných licencí - §30a AZ a následující
  - o rozmnožování na papír nebo na podobný podklad,
  - o citace,
  - o propagace výstavy uměleckých děl a jejich prodeje,
  - o užití díla umístěného na veřejném prostranství,
  - o úřední a zpravodajská licence,
  - o užití díla v rámci občanských či náboženských obřadů nebo v rámci úředních akcí pořádaných orgány veřejné správy, v rámci školních představení a užití školního díla,
  - o omezení autorského práva k dílu soubornému,
  - o knihovní licence,
  - o licence pro určitá užití osiřelého díla (ta může být i dodatečně úplatná - § 37a odst. 10 AZ),
  - o licence pro zdravotně postižené,
  - o licence pro dočasné rozmnožení,
  - o licence pro fotografickou podobiznu,
  - o nepodstatné vedlejší užití díla,
  - o licence k dílům užitého umění a dílům architektonickým,
  - o licence pro sociální zařízení,
  - o Užití originálu nebo rozmnoženiny díla výtvarného, fotografie nebo díla vyjádřeného postupem podobným fotografii jeho vystavením.
- užití díla na základě úplatných zákonných licencí - § 30a odst. 1 písm. c) a d) AZ, § 37 odst. 2 AZ, § 72 AZ a § 76 odst. 3AZ.<sup>26</sup>

☞ *Dílo je možné použít i bez svolení autora, a to v souladu se zákonem.*

Od výše uvedených zákonných licencí je nutné odlišovat zákonné oprávnění některých osob k výkonu majetkových autorských práv k dílu, která jsou v podstatě na rozdíl od převážné většiny zákonných licencí dispozitivní. Jedná se ustanovení §58 AZ - zaměstnanecká díla, § 59 AZ - kolektivní díla, 60 AZ - školní díla a § 61 AZ díla vytvořená na objednávku. Hlavní odlišností těchto ustanovení autorského zákona od ustanovení o zákonných licencích je to, že tato ustanovení jsou dispozitivní, mají úzkou základnu oprávněných osob, nedějí se ve veřejném zájmu, ale z důvodu ochrany hospodářské investice do díla (čili ochrana soukromých zájmů). Obecně jsou tato oprávnění souhrnně označována jako tzv. zákonná kvazi-licenční omezení autorského práva.<sup>26</sup>

I když zákon umožňuje určité způsoby bezesmluvního užití autorského díla, platí i pro toto bezesmluvní užití určité omezení, kterým je ustanovení § 29 odst. 1 AZ, které zakotvuje tzv. tříkrokový test. Tříkrokový test je v podstatě materiální podmínkou bezesmluvního užití autorského díla (skutkové podstaty bezesmluvního užití jsou formální podmínkou), jelikož platí, že, aby nějaké bezesmluvní užití díla bylo v souladu se zákonem, musí být naplněna nejen formální, ale i materiální

<sup>26</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 339–341

podmínka takového užití. Tzn., že pokud nějaké bezesmluvní užití díla splňovalo některou ze skutkových podstat bezesmluvního užití díla uvedenou v zákoně a současně nesplňovalo tříkrokový test, je takové užití v rozporu s autorským zákonem. Podstatou tříkrokového testu je tedy to, že dovolená jsou pouze taková bezesmluvní užití díla: která jsou stanovena v autorském či jiném zákoně, která nejsou v rozporu s běžným způsobem užití díla, nejsou jimi nepřiměřeně dotčeny oprávněné zájmy autorů.<sup>27</sup>

Ve vztahu k užívání díla je pak důležité i ustanovení § 29 odst. 2 AZ: *Volná užití a zákonné licence, s výjimkou licence úřední a zpravodajské (§ 34), licence pro školní dílo (§ 35 odst. 3), licence pro dočasné rozmnoženiny (§ 38a), licence pro fotografickou podobiznu (§ 38b) a licence pro nepodstatné vedlejší užití díla (§ 38c), se vztahují pouze na dílo zveřejněné.*

### 2.3.6.1. Volné užití

Jednou z nejčastěji využívaných **bezúplatných zákonných licencí** je volné užití díla, které je upraveno v § 30 odst. 1 AZ. V souladu s § 30 odst. 1 AZ se za **užití díla** podle autorského zákona **nepovažuje užití pro osobní potřebu fyzické osoby, jehož účelem není dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu, nestanoví-li autorský zákon jinak.** Osobní potřebou se pak rozumí užití v soukromí uživatele, např. pro sebevzdělávání, osobní zábavu atd. Užitím pro osobní potřebu lze také chápat užití v rámci domácnosti uživatele či osobami jemu blízkými ve smyslu občanského zákoníku. Z povahy věci pak logicky vyplývá, že užitím pro osobní potřebu není veřejné užití (např. veřejná projekce filmu). Volné užití se, jak již bylo výše uvedeno, může vztahovat pouze na díla zveřejněná.<sup>28</sup> *Volným užitím je také zhotovení záznamu, rozmnoženiny nebo napodobeniny díla pro svou osobní potřebu (§ 30 odst. 2 AZ).*

☞ *Volné užití je jednou z nejčastěji využívaných bezúplatných zákonných licencí, a to především tzv. užití pro osobní potřebu.*

*Nestanoví-li autorský zákon dále jinak, užitím podle autorského zákona je užití počítačového programu či elektronické databáze i pro osobní potřebu fyzické osoby či vlastní vnitřní potřebu právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby včetně zhotovení rozmnoženiny takových děl i pro takovou potřebu; stejně je užitím podle tohoto zákona zhotovení rozmnoženiny či napodobeniny díla architektonického stavbou i pro osobní potřebu fyzické osoby či vlastní vnitřní potřebu právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby (§ 30a) a pořízení záznamu audiovizuálního díla při jeho provozování ze záznamu nebo jeho přenosu (§ 20) i pro osobní potřebu fyzické osoby (viz § 30 odst. 3 AZ). § 30 odst. 3 AZ v podstatě uvádí předměty vyloučené z volného užití, a to: počítačové programy, elektronické databáze, díla umění architektonického, audiovizuální díla, díla hudební a díla hudebně dramatická, pokud jde o rozmnožování jejich záznamů. Pro počítačové programy platí absolutní zákaz jejich rozmnožování bez souhlasu autora nebo vykonavatele autorských majetkových práv, byť pro osobní potřebu. To samé platí i pro elektronické databáze (neboli elektronická souborná díla). Pro databáze, které jsou předmětem zvláštního práva pořizovatele databáze, přitom platí speciální režim uvedený v § 88 a násl. AZ. V návaznosti na volná užití díla pro osobní potřebu však zůstává nedotčeno právo autora na náhradní odměnu v souvislosti s rozmnožováním díla pro osobní potřebu, dále právo autora na omezení spočívající v rozhodnutí autora opatřit rozmnoženinu díla technickými prostředky ochrany práv a elektronickou informací o správě.<sup>29</sup>*

<sup>27</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 339–341

<sup>28</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 345, 346

<sup>29</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 349–351

### 2.3.6.2. Citace

---

Dalším důležitým a v praxi hojně se vyskytujícím užíváním autorského díla bez souhlasu autora jsou tzv. **citace**, jejichž úpravu můžeme nalézt v § 31 AZ. Při výkonu citace platí pro všechny druhy citace uvedené v § 31 AZ jedna základní podmínka, tedy že vždy je třeba dbát osobnostního práva autora na nedotknutelnost díla. Pokud tedy chceme nějaké autorské dílo citovat v souladu s autorským zákoníkem, je nezbytné vždy uvádět alespoň

- jméno autora nebo osoby, pod jejímž jménem se dílo uvádí na veřejnost, nejde-li o dílo anonymní,
- název citovaného díla, není-li bez názvu,
- pramen - místo a rok vydání, pořadí vydání atd.

Dalším důležitým pravidlem při užívání citací je dále **funkční odůvodněnost citovaného díla** a díla, v němž je citováno, a rozsah a účel citace. Od autorskoprávních citací je však nutné odlišovat citační normy ČSN ISO, které jsou nezávaznými technickými normami, které jsou bez autorskoprávního významu. Při citování autorských děl nesmí být zapomináno ani na dobré mravy. Citace ve smyslu autorského zákona se vztahují pouze na díla zveřejněná, ale nikdy se nevztahují na počítačové programy, a to v celém rozsahu.

Při výkonu citačního práva můžeme v souladu s autorským zákonem rozlišovat celkem **tři druhy citací**:

- § 31 odst. 1 písm. a) AZ zakotvuje tzv. malou citaci, která se vztahuje k výňatkům ze slovesného díla (literární, vědecké, hudební, ale i jiné), přičemž platí, že nezáleží na účelu citace.
- § 31 odst. 1 písm. b) - tzv. velká citace - výňatky z díla nebo drobná díla
  - o lze užít pouze pro účely kritiky nebo recenze vztahující se k dílu, které je citováno
  - o lze užít pro účely vědecké nebo odborné tvorby
  - o vždy je nutné dodržet soulad s poctivými zvyklostmi a rozsah vyžadovaný konkrétním účelem
  - o není rozhodné, zda výtvar, v němž je citace obsažena je autorským dílem
- § 31 odst. 1 písm. c) - tzv. vědecká a výuková citace
  - o platí nejen pro přednášky, ale i na semináři, kurzu, individuální konzultaci, diskuzi po výuce, televizních a rozhlasových kurzech
  - o jedná se o jakýkoliv způsob užití - nejen přednes, ale i rozmnožení, vystavení
  - o rozsah citace musí vždy být odůvodněný vzhledem k výuce, vědeckému výzkumu či ilustraci
  - o **nevztahuje se na užití mimo výuku**, tj. v učebnicích nebo učebních pomůckách
  - o výuka nemůže spočívat jen v užití cizího díla
  - o účelem nesmí být dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu (zvětšení majetku, ale i nezmenšení).<sup>30</sup>

☞ *Při použití citací je vždy nutné citované dílo co nejlépe specifikovat - jménem autora, názvem díla, pramenem - místo a rok vydání, vydavatel, pořadí vydání a pokud je to možné, tak i uvedení strany, ze které bylo citováno.*

---

<sup>30</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 358–362

### 2.3.6.3. Školní dílo

---

Školní dílo je **dílo vytvořené žákem nebo studentem k plnění jeho školních nebo studijních povinností** vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému nebo vzdělávacímu zařízení a spočívajících ve vytvoření díla žákem nebo studentem. Ve vztahu ke školnímu dílu v souladu s § 60 odst. 1 AZ platí, že škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3 AZ). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez závažného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 AZ zůstává nedotčeno. Na rozdíl od § 35 odst. 3 AZ se § 60 vztahuje na užití školního díla za účelem dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu. Ve výše uvedeném ustanovení zákona je zakotvena kontraktační povinnost žáka či studenta ex lege (ze zákona). Ve vztahu k požadavku na obvyklé podmínky lze říci, že tento požadavek se vztahuje jak podmínky smluvní, tak na podmínky honorářové, přičemž platí, že obvyklost jako taková není právní, ale skutkovou otázkou. Existují-li závažné důvody, je student oprávněn poskytnutí licence odmítnout, přičemž posouzení závažnosti osobních důvodů pro odepření je otázkou právní.<sup>31</sup>

Na rozdíl od zaměstnaneckého díla je autor školního díla oprávněn dílo dále sám užívat nebo poskytnout licenci třetí straně k užití školního díla, není-li sjednáno jinak, nebo pokud to není v rozporu s oprávněnými zájmy školy.<sup>31</sup>

V případě, že autor školního díla získá v souvislosti s užitím svého díla či poskytnutím licence dle předchozího odstavce nějaký výtěžek, jsou škola, školské zařízení nebo vzdělávací zařízení oprávněny po něm požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které škole, školskému zařízení nebo vzdělávacímu zařízení vznikly v souvislosti s vytvořením díla, a to až do jejich skutečné výše. Ve vztahu k nákladům lze požadovat pouze zvýšené materiálové náklady školy nad běžnou školní režii, ke kterým by jinak nedošlo, kdyby nebylo školní dílo vytvářeno. Při stanovení výše příspěvku je nutné přihlížet také k tomu, kolik škola, školské či vzdělávací zařízení z užití školního díla ve smyslu § 60 odst. 1 AZ získala. Důležitým faktorem pro vznik práva na náhradu nákladů je skutečnost, že student či žák výtěžek již obdržel, nepostačí jeho pouhé očekávání.<sup>31</sup>

☞ **Autor školního díla je oprávněn dílo sám užívat a poskytnout licenci třetí straně k užití školního díla, pokud to není v rozporu s oprávněnými zájmy školy.**

### 2.3.6.4. Zaměstnanecké dílo

---

Problematika zaměstnaneckých děl je upravena v § 58 AZ následujícím způsobem:

(1) *Není-li sjednáno jinak, zaměstnavatel vykonává svým jménem a na svůj účet autorova majetková práva k dílu, které autor vytvořil ke splnění svých povinností vyplývajících z pracovněprávního či služebního vztahu k zaměstnavateli nebo z pracovního vztahu mezi družstvem a jeho členem (zaměstnanecké dílo). Zaměstnavatel může právo výkonu podle tohoto odstavce postoupit třetí osobě pouze se svolením autora, ledaže se tak děje při prodeji podniku nebo jeho části.*

(2) *Smrtí nebo zánikem zaměstnavatele, který byl oprávněn vykonávat majetková práva k zaměstnaneckému dílu a který nemá právního nástupce, nabývá oprávnění k výkonu těchto práv autor.*

---

<sup>31</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 372–376

(3) *Nevykonává-li zaměstnavatel majetková práva k zaměstnaneckému dílu vůbec nebo je vykonává nedostatečně, má autor právo požadovat, aby mu zaměstnavatel za obvyklých podmínek udělil licenci, ledaže existuje na straně zaměstnavatele závažný důvod k jejímu odmítnutí.*

(4) *Autorova osobnostní práva k zaměstnaneckému dílu zůstávají nedotčena. Vykonává-li zaměstnavatel majetková práva k zaměstnaneckému dílu, má se za to, že autor svolil ke zveřejnění, úpravám, zpracování včetně překladu, spojení s jiným dílem, zařazení do díla souborného, jakož i k tomu, aby uváděl zaměstnanecké dílo na veřejnost pod svým jménem, ledaže je sjednáno jinak.*

(5) *Není-li sjednáno jinak, má se za to, že autor udělil zaměstnavateli svolení k dokončení svého nehotového zaměstnaneckého díla pro případ, že jeho právní vztah k zaměstnavateli skončí dříve, než dílo dokončí, jakož i pro případ, že budou existovat důvodné obavy, že zaměstnanec dílo nedokončí řádně nebo včas v souladu s potřebami zaměstnavatele.*

6) *Není-li sjednáno jinak, má autor zaměstnaneckého díla vůči zaměstnavateli právo na přiměřenou dodatečnou odměnu, jestliže se mzda nebo jiná odměna vyplacená autorovi zaměstnavatelem dostane do zjevného nepoměru k zisku z využití práv k zaměstnaneckému dílu a významu takového díla pro dosažení takového zisku; toto ustanovení se nepoužije na díla uvedená v odstavci 7, ať jsou díly zaměstnaneckými, či se za ně považují, ledaže je sjednáno jinak.*

(7) *Počítačové programy a databáze, jakož i kartografická díla, která nejsou kolektivními díly, se považují za zaměstnanecká díla i tehdy, byla-li autorem vytvořena na objednávku; objednatel se v takovém případě považuje za zaměstnavatele. Ustanovení § 61 se na tato díla nevztahuje.*

(8) *Práva a povinnosti podle odstavců 1 až 6 zůstávají skončením právního vztahu podle odstavce 1, popřípadě podle odstavce 7 nedotčena.*

(9) *V případě agenturního zaměstnání se pro účely tohoto ustanovení za zaměstnavatele považuje zaměstnavatel, u kterého zaměstnanec agentury práce dočasně vykonává práci podle pracovní smlouvy nebo dohody o pracovní činnosti, není-li mezi agenturou práce a takovým zaměstnavatelem dohodnuto jinak.*

(10) *Ustanovení odstavců 1 až 6 a odstavce 8 platí obdobně pro díla vytvořená ke splnění povinností vyplývajících ze vztahu mezi společností a autorem, který je statutárním orgánem nebo členem statutárního či jiného orgánu společnosti anebo společníkem veřejné obchodní společnosti či komplementářem komanditní společnosti; obchodní společnost se v takovém případě považuje za zaměstnavatele. Předchozí věta se použije obdobně i u jiných právnických osob a autorů, kteří jsou jejich orgány či členy orgánů. Ustanovení § 61 se na díla vzniklá podle tohoto odstavce nevztahuje.*

Z výše uvedeného vyplývá, že AZ *dispozitivně* svěruje zaměstnavateli výkon veškerých majetkových autorských práv k dílu zaměstnance, a to jménem zaměstnavatele. Dochází zde k legální cessi *oprávnění k výkonu výlučných majetkových práv autora (zaměstnance), nikoliv k cessi autorského práva jako takového*. Zaměstnavatel se tedy přímo ze zákona stává nositelem práv a povinností vyplývajících z hospodářského využití díla (oprávnění dílo sám užít, udělovat licence třetím osobám, udělovat podlicence apod.).



☞ **Autorský zákon svěřuje zaměstnavateli výkon veškerých majetkových práv k dílu zaměstnance, a to jménem zaměstnavatele. Zaměstnavatel má právo uvádět se jako autor díla.**

Je však důležité upozornit na skutečnost, že nesjedná-li si zaměstnavatel se zaměstnancem jinak, není zaměstnavatel povinen tato práva vykonávat. Autorovi tak zůstává tzv. „holé autorství“ a práva k majetkovému zhodnocení autorského díla svědčí zaměstnavateli, není-li mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem sjednáno jinak.

Další podstatnou skutečností je i to, že autorskoprávní vztah mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem nezaniká se skončením pracovněprávního vztahu. To znamená, že i poté, co zaměstnanec přestane být v pracovněprávním vztahu k zaměstnavateli, nedochází tím k zániku oprávnění zaměstnavatele s autorským dílem nakládat v souladu s AZ.<sup>32</sup>

K tomu, aby se jednalo o zaměstnanecké dílo, musí být naplněny následující pojmové znaky:

- *existence literárního, uměleckého nebo vědeckého díla*
- *existence pracovněprávního vztahu mezi autorem a zaměstnavatelem*
  - o pracovněprávní vztah může vzniknout jak z pracovní smlouvy, tak z dohody o provedení práce či o pracovní činnosti, služební vztah či vztah mezi družstvem a jeho členem
  - o úprava platí i pro díla vytvořená ke splnění povinností vyplývajících ze vztahu mezi společností a autorem, který je statutárním orgánem nebo členem statutárního orgánu společnosti nebo společníkem veřejné obchodní společnosti či komplementářem komanditní společnosti
- *vytvoření díla autorem za účelem splnění povinností vyplývajících z tohoto právního vztahu*
  - o výkon závislé práce, jejíž obsah spočívá v závislé činnosti literární, umělecké nebo vědecké;
  - o v praxi, tvorba textů právních, překladatelská činnost dramaturgie, vytváření kartografických děl atd.;
  - o není významné, zda druh práce sjednaný v pracovní smlouvě zní na literární, uměleckou či vědeckou práci;
  - o není významné, zda se jedná o vedoucího zaměstnance nebo ne;
  - o naopak díla vytvořená zaměstnancem nikoliv ke splnění povinností z pracovněprávního vztahu, byť v přímé souvislosti s výkonem práce - např. využití prostředků zaměstnavatele, nejsou zaměstnaneckým dílem;
  - o není významné, zda k tvorbě díla došlo před nebo po pracovněprávním vztahu, rozhodující je, zda bylo vytvořeno ke splnění pracovněprávních povinností
  - o oprávnění k výkonu výlučných majetkových práv zaměstnavatelem vzniká okamžikem vytvoření díla, je však možné aby se to vztahovalo i k částem díla, pokud jsou splněny podmínky pro autorskoprávní ochranu;<sup>33</sup>

AZ však poskytuje zaměstnanci ochranu v tom ohledu, že pokud zaměstnavatel majetková autorská práva k autorskému dílu nevykonává vůbec nebo je vykonává nedostatečně, má zaměstnanec právo požadovat uzavření licenční smlouvy se zaměstnavatelem, aby mohl sám autorská majetková práva vykonávat. Má-li však zaměstnavatel k neudělení takové licence závažné důvody (např. ochrana

<sup>32</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 553–567

<sup>33</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 556–562

obchodního tajemství nebo důvěrné informace), je oprávněn uzavření takové licenční smlouvy ve prospěch zaměstnance odepřít.

Kromě práva zaměstnavatele vykonávat autorská majetková práva v souladu s úpravou v AZ, pak existuje ve vztahu k autorským osobnostním právům i tzv. vyvratitelná právní domněnka omezení těchto osobnostních práv, která je upravena v § 58 odst. 4 AZ. K takovému omezení však může docházet pouze v rozsahu nezbytném pro zhodnocení zaměstnaneckého díla a pro výkon autorských majetkových práv. V důsledku toho tedy není možné zpravidla vnímat jako porušování autorského osobnostního práva např. situaci, kdy zaměstnavatel vydává na veřejnost autorské dílo pod svým jménem. Mezi další omezení autorského osobnostního práva lze pak vnímat i ustanovení § 58 odst. 5 AZ, které za určitých podmínek (viz výše) umožňuje zaměstnavateli dokončit za zaměstnance jím rozpracované autorské dílo.<sup>34</sup>

Úprava zaměstnaneckého díla v AZ je tedy odrazem ochrany investice zaměstnavatele do tvorby autorského díla. Obecně se vychází z předpokladu, že mzda nebo jiná odměna zaměstnance za provedenou práci již v sobě zahrnuje autorskou odměnu podle AZ. Pokud by však došlo k tomu, že mzda nebo jiná odměna by se dostala do zjevného nepoměru se ziskem z využití zaměstnaneckého díla zaměstnavatelem, má autor právo na přiměřenou dodatečnou odměnu.

Ve vztahu k databázím, počítačovým programům a kartografickým dílům, je pak potřeba upozornit na ust. § 58 odst. 7 AZ, který **rozšiřuje rozsah právní úpravy zaměstnaneckých děl i na počítačové programy, databáze či kartografická díla, která byla vytvořena na objednávku**, tedy ve smyslu § 61 AZ, nejedná-li se o díla kolektivní (§ 59 AZ). V takovém případě pak může objednatel vykonávat stejně jako zaměstnavatel autorská majetková práva k počítačovému programu, databázi či kartografickému dílu svým jménem a na svůj účet. Ustanovení § 61 AZ se tedy v těchto speciálních případech nevyužije. Avšak i v případě, že by počítačový program, databáze nebo kartografické dílo byly vytvořeny jako kolektivní dílo ve smyslu AZ, dostaneme se díky zpětnému odkazu v § 59 AZ opět zpět do právní úpravy děl zaměstnaneckých.<sup>35</sup>

☞ *Objednavatel může vykonávat stejně jako zaměstnavatel autorská majetková práva k objednanému počítačovému programu, databázi či kartografickému dílu.*

#### 2.3.6.5. Kolektivní dílo

Ve smyslu ustanovení § 59 AZ je kolektivním dílem *dílo, na jehož tvorbě se podílí více autorů, které je vytvářeno z podnětu a pod vedením fyzické nebo právnické osoby a uváděno na veřejnost pod jejím jménem, přičemž příspěvky zahrnuté do takového díla nejsou schopny samostatného užití*. Kolektivní dílo tedy musí kumulativně splňovat tyto znaky:

- existence díla, na kterém se podílelo více autorů, jejichž příspěvky nejsou schopny samostatného užití
- podnět investora k vytvoření díla
- vedení této osoby jako investora při vytváření díla
- uvedení díla na veřejnost pod jménem osoby investora.<sup>36</sup>

☞ *Kolektivní dílo je dílo, na jehož tvorbě se podílí více autorů. Kolektivní dílo může být uváděno na veřejnost i pod jménem právnické osoby, přičemž příspěvky zahrnuté do takového díla nejsou schopny samostatného užití.*

<sup>34</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 563–564

<sup>35</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 565–566

<sup>36</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 570

Co se týče **podnětu investora**, je tímto zejména myšlen pracovní pokyn zaměstnavatele (pak se jedná i o zaměstnanecké dílo), nebo objednávka (objednávka příspěvku do kolektivního díla). „Vedením je pak myšlen konstantní dozor výkonu tvořivé činnosti a její řízení spočívající zejména v udávání celkové koncepce a obsahového, funkčního či hospodářského charakteru díla a jeho konečného vzhledu. Vedení však není povahově tvůrčí činností literární, jinou uměleckou či vědeckou.“<sup>36</sup> Na rozdíl od zaměstnaneckých děl, je pak uvedení díla na veřejnost pod jménem investora podstatným prvkem pro vznik kolektivního díla. Pokud by tomu tak nebylo, jednalo by se jen o dílo na objednávku (§ 61 AZ).<sup>36</sup>

V souladu s ust. § 59 odst. 2 AZ platí, že **kolektivní díla se považují za zaměstnanecká díla podle § 58 i tehdy, byla-li vytvořena na objednávku; objednatel se v takovém případě považuje za zaměstnavatele. Ustanovení § 61 AZ se na tato díla nevztahuje.**

#### 2.3.6.6. Dílo vytvořené na objednávku a dílo soutěžní

Dílo **vytvořené na objednávku** je v souladu s § 61 AZ dílo, které vzniklo na základě smlouvy o dílo. Právní úpravu smlouvy o dílo nalezneme v § 2586 a násl. občanského zákoníku, přičemž zvláštní ustanovení vztahující se k dílům s nehmotným výsledkem jsou uvedena v § 2631 občanského zákoníku. Dílo vytvořené na objednávku však může vzniknout i na základě jiných smluv, např. na základě smlouvy nepojmenované či smlouvy smíšené. Důležitá je vždy skutečnost, že výsledkem činnosti takové smlouvy musí vždy být dílo, které buď splňuje pojmové znaky autorského díla, nebo se jedná o vytvoření díla, které tyto znaky nemá, ale při plnění povinností z takové smlouvy dojde k vytvoření autorského díla. Autorské dílo tedy nikdy nemůže vzniknout ze smluv, jejichž podstatou není vytvoření jakéhokoliv díla (např. smlouva příkazní, mandátní atd.). V praxi se pak setkáváme s tím, že součástí smlouvy o dílo jsou i licenční ujednání a zhotovitel díla (resp. autor) tak může získat na základě takové smlouvy dvojí odměnu, a to jak odměnu za zhotovení díla, tak autorskou odměnu za poskytnutí licence. Často je však autorská odměna obsažena již v samotné ceně díla.<sup>37</sup>

U děl vytvořených na objednávku platí, že **autor udělil objednateli licenci k užití díla** za účelem, který ze smlouvy o dílo vyplývá (srov. § 2634 občanského zákoníku). K jinému užití je pak objednatel oprávněn pouze na základě licenční smlouvy. Lze tedy doporučit, aby se při uzavírání licenčních smluv o dílo dbalo na dostatečně přesné vymezení účelu smlouvy, případně aby se hned ve smlouvě o dílo sjednala i licenční ujednání, jelikož se tak předejde možným sporům do budoucna. Není-li sjednáno jinak a není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy objednatele, je možné, aby autor sám dílo užíval, případně poskytl k dílu vytvořenému na objednávku licenci i někomu jinému než objednateli. Tato oprávnění autora vycházejí nejen z ustanovení § 61 AZ, ale i z ustanovení § 2633 občanského zákoníku. Lze tedy opět doporučit, aby tato problematika byla v případě uzavírání smlouvy o dílo dostatečně konkrétně upravena.

☞ **Dílo vytvořené na objednávku musí splňovat pojmové znaky autorského díla, součástí smlouvy o dílo jsou často i návazné licenční smlouvy a ujednání.**

Pokud je **zhotovitelem smlouvy o dílo jiná osoba než autor**, typicky jeho zaměstnavatel, nevzniká objednateli automaticky oprávnění k výkonu výlučných majetkových autorských práv k dílu přímo ze smlouvy o dílo. Zde totiž musí dojít ze strany zaměstnavatele buď k postoupení výkonu autorských majetkových práv se souhlasem autora, případně k uzavření licenčního ujednání k užití takového díla v rámci oprávnění zaměstnavatele vykonávat autorská majetková práva k dílu.<sup>38</sup>

<sup>37</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 578–579

<sup>38</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 578–580

Ustanovení § 61 AZ se nikdy nepoužije, pokud se jedná o počítačový program, databázi nebo dílo kartografické, případně o dílo kolektivní, jelikož tato díla jsou, jak již bylo výše uvedeno, považována za díla zaměstnanecká, i když byla vytvořena na objednávku.

☞ *Kartografické dílo, počítačový program, databáze nebo dílo kolektivní jsou považována za díla zaměstnanecká, i když byla vytvořena na objednávku.*

V souladu s § 61 odst. 3 AZ pak obdobná práva jako objednateli náleží i vyhlášovateli veřejné soutěže, a to za účelem, ke kterému byla veřejná soutěž vyhlášena.<sup>39</sup>

### 2.3.7. Ochrana práva autorského

---

☞ *V případě porušení autorského práva má autor právo se domáhat určení svého autorství, zákazu ohrožení svého práva, sdělení údajů o způsobu a rozsahu neoprávněného užití, odstranění následků zásahu do práva a poskytnutí přiměřeného zadostiučinění za způsobenou nemajetkovou újmu.*

Dojde-li k porušení autorského práva, tzn. k tzv. neoprávněnému zásahu do autorského práva, případně tento neoprávněný zásah hrozí, může se autor domáhat:

a) určení svého autorství,

b) zákazu ohrožení svého práva, včetně hrozícího opakování, nebo neoprávněného zásahu do svého práva, zejména zákazu neoprávněné výroby, neoprávněného obchodního odbytu, neoprávněného dovozu nebo vývozu originálu nebo rozmnoženiny či napodobeniny díla, neoprávněného sdělování díla veřejnosti, jakož i neoprávněné propagace, včetně inzerce a jiné reklamy,

c) sdělení údajů o způsobu a rozsahu neoprávněného užití, o původu neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla, o způsobu a rozsahu jejího neoprávněného užití, o její ceně, o ceně služby, která s neoprávněným užitím díla souvisí, a o osobách, které se neoprávněného užití díla účastní, včetně osob, kterým byly předmětné rozmnoženiny či napodobeniny díla určeny za účelem jejich poskytnutí třetí osobě; práva na informace podle tohoto ustanovení se autor může domáhat vůči osobě, která do jeho práva neoprávněně zasáhla nebo je neoprávněně ohrozila, a dále zejména vůči osobě, která:

1. má nebo měla v držení neoprávněně zhotovenou rozmnoženinu či napodobeninu díla za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu,

2. využívá nebo využívala za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu službu, která neoprávněně zasahuje nebo zasahovala do práva autora nebo je neoprávněně ohrožuje nebo ohrožovala,

3. poskytuje nebo poskytovala za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu službu užívanou při činnostech, které neoprávněně zasahují do práva autora nebo je neoprávněně ohrožují, anebo

4. byla označena osobou uvedenou v bodě 1, 2 nebo 3 jako osoba, která se účastní pořízení, výroby nebo distribuce rozmnoženiny či napodobeniny díla anebo poskytování služeb, které neoprávněně zasahují do práva autora nebo je neoprávněně ohrožují,

---

<sup>39</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 581–582

*d) odstranění následků zásahu do práva, zejména*

- 1. stažením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2 AZ z obchodování nebo jiného užití,*
- 2. stažením z obchodování a zničením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2 AZ,*
- 3. zničením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2 AZ,*
- 4. zničením nebo odstraněním materiálů a nástrojů použitých výlučně nebo převážně k výrobě neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2 AZ,*

*e) poskytnutí přiměřeného zadostiučinění za způsobenou nemajetkovou újmu, zejména*

- 1. omluvou,*
- 2. zadostiučiněním v penězích, pokud by se přiznání jiného zadostiučinění nejevilo postačujícím; výši peněžitého zadostiučinění určí soud, který přihlédne zejména k závažnosti vzniklé újmy a k okolnostem, za nichž k zásahu do práva došlo; tím není vyloučena dohoda o narovnání,*

*f) zákazu poskytování služby, kterou využívají třetí osoby k porušování nebo ohrožování práva autora.*

*g) pokud autor uplatnil svůj nárok u soudu a soud došel k názoru, že došlo k porušení autorského práva, může soud přiznat autorovi právo na uveřejnění rozsudku na náklady účastníka řízení, který ve sporu nebyl úspěšný, a podle okolností určit i rozsah formu a způsob uveřejnění.*

V případě uvedeném pod písmenem d) musí být takové opatření přiměřené ve vztahu k závažnosti porušení autorského práva a musí být také brán ohled na zájmy třetích osob, zejména spotřebitelů či jiných osob jednajících v dobré víře.

☞ *Kromě trestněprávní roviny zůstává autorovi v souladu s občanským zákoníkem i nárok na uplatnění práva na náhradu škody.*

Vedle výše uvedených nároků samozřejmě zůstává v souladu s občanským zákoníkem autorovi i nárok na uplatnění práva na náhradu škody či vydání bezdůvodného obohacení. V případě náhrady škody je tradičně možné, aby se autor domáhal jednak zaplacení skutečné škody, která mu vznikla, i skutečného ušlého zisku. Namísto náhrady skutečného ušlého zisku se však autor může domáhat náhrady ušlého zisku ve výši odměny, která by byla obvyklá za získání takové licence v době neoprávněného nakládání s dílem. Ve vztahu k výši bezdůvodného obohacení, vzniklého na straně osoby, která neoprávněně užívala autorské dílo (čili užívala toto dílo bez licence a současně se nejedná o oprávněné užití díla ve smyslu AZ - viz výše), může autor požadovat bezdůvodné obohacení ve výši dvojnásobku odměny, která by byla za získání takové licence obvyklá v době, kdy došlo k neoprávněnému nakládání s dílem.

Kromě autora má právo domáhat se nároků uvedených výše pod písmenem b) až d), g) a práva na náhradu škody či bezdůvodného obohacení podle předchozího odstavce také osoba, která má od autora výhradní oprávnění dílo užit, nebo osoba, které je takové oprávnění nebo výkon autorských majetkových práv k dílu svěřen zákonem, pokud výhradní oprávnění takové osoby bylo ohroženo nebo porušeno. Tím však není dotčeno právo autora domáhat se nároků výše uvedených pod písm. a), e), f) či g).

Autorský zákon pak ve vztahu k porušování autorských práv upravuje v § 42 a 42a AZ také určitá oprávnění autora ve vztahu k celním orgánům a orgánům vykonávajícím státní statistickou službu, stejně tak i oprávnění a postupy celních orgánů.

### 2.3.8. Práva související s právem autorským

---

Autorský zákon upravuje také práva související s právem autorským, kterými jsou:

- právo výkonného umělce k uměleckému výkonu,
- právo výrobce zvukového záznamu k jeho záznamu,
- právo výrobce zvukově-obrazového záznamu k jeho prvotnímu záznamu,
- právo rozhlasového a televizního vysílatele k jeho vysílání,
- právo nakladatele.

### 2.3.9. Právo pořizovatele databáze

---

Zcela zvláštním právem, které je dle systematiky autorského zákona vedle autorského práva a práv souvisejících s právem autorským upraveno zcela samostatně, je **právo pořizovatele databáze**.

Toto právo má zcela **hospodářskou povahu** a je tedy bez osobnostně-právních prvků. Je zcela nepodmíněné a nezávislé na autorskoprávní ochraně souborných děl. Liší se nejen předmětem, ale také obsahem i trváním práv. Mezi pojmové znaky práva pořizovatele databáze, které musí být splněny kumulativně, patří: existence databáze, existence vkladu k pořízení, ověření nebo předvedení jejího obsahu a existence kvalitativní a kvantitativní podstatnosti tohoto vkladu.<sup>40</sup>

☞ *Právo pořizovatele databáze je velmi důležité pro autorsko-právní ochranu řady geoinformatických a kartografických produktů a datových sad.*

#### 2.3.9.1. Pojem databáze

---

Databází rozumíme **soubor nezávislých děl, údajů nebo jiných prvků**, systematicky nebo metodicky uspořádaných a individuálně přístupných elektronickými nebo jinými prostředky, bez ohledu na formu jejich vyjádření. Databáze sama o sobě pak nemusí být vlastním duševním výtvorem autora. Kritérium **původnosti** hraje roli jen tehdy, posuzujeme-li zda konkrétní databáze podléhá ochraně autorského zákona jako souborné dílo. Základní podmínkou u databáze je, že **jednotlivé prvky databáze jsou na sobě vzájemně nezávislé a lze je od sebe oddělit**, aniž by byl jakkoliv narušen jejich obsah. Proto sem nespádají například kinematografická nebo audiovizuální díla, která však sama o sobě mohou být součástí databáze. K tomu, aby určitý soubor prvků mohl být označován jako databáze, je nezbytné, aby jednotlivé prvky byly nějak **systematicky** či **metodicky uspořádány** a musí obsahovat nějaký prostředek, kterými lze **jednotlivé prvky lokalizovat** (např. elektronický či elektromagnetický postup, věcný rejstřík obsah atd. Právě tato podmínka pak umožňuje odlišit databázi od sbírky prvků, která postrádá jakýkoliv lokalizační prostředek. Tradičními lokalizačními prostředky jsou pak abecední seznamy, vzestupnost či sestupnost číselných řad apod. Podmínkou pro vznik databáze není ani shodnost či odlišnost tvůrce (pořizovatele) databáze a tvůrce prvků databáze. Je zcela bez významu i účel, za kterým byla databáze vytvořena či skutečnost, že databáze spadá pod veřejnoprávní režim či nikoliv.<sup>41</sup>

<sup>40</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 718, 719

<sup>41</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 719–720

### 2.3.9.2. Podstatný vklad

---

Pro ochranu práva pořizovatele databáze je typické, že směřuje k **ochraně investice** vložené do nehmotného statku, nikoliv tedy k ochraně tvůrčí duševní činnosti, jak je tomu u tvůrčích práv duševního vlastnictví. Z tohoto důvodu požívá ochrany autorského zákona právo pořizovatele databáze pouze tehdy, představuje-li **pořízení, ověření nebo předvedení obsahu databáze kvalitativně nebo kvantitativně podstatný vklad a to bez ohledu na to, zda databáze nebo její obsah jsou předmětem autorskoprávní ochrany**. Z judikatury evropského soudního dvora vyplývá, že pouze vklad ve formě „pořízení, ověření nebo předvedení“ je relevantní formou investice. Konkrétně pak z rozsudku (C-203/02) the British Horseracing Board Ltd and Others v. William Hill Organization Ltd. vyplývá, že *pod pojmem investice ve formě pořízení je třeba rozumět prostředky vynaložené na získání existujících prvků a jejich shromáždění, nikoliv prostředky použité k vytvoření samotných prvků. Dále pak, že pod pojmem vkladu spojeného s ověřením obsahu databáze je nutno chápat prostředky vynaložené s cílem zajistit spolehlivost informací obsažených v databázi na kontrolu přesnosti vyhledávaných prvků během zřizování databáze, jakož i během doby jejího fungování. Vklady vynaložené na ověřování v průběhu tvorby prvků následně shromážděných v databázi nejsou součástí tohoto pojmu*. Kritérium podstatnosti vkladu lze potom posuzovat jak z kvantitativního (vyčíslitelné prostředky) tak kvalitativního (nekvantifikovatelné úsilí) hlediska. Samotný pojem **podstatný vklad** však není v současné době nijak legálně definován.<sup>42</sup>

Ustanovení § 88a odst. 2 AZ stanoví, že *každý nový kvalitativně nebo kvantitativně podstatný vklad do databáze spočívající v doplnění, zkrácení či jiných úpravách má za následek nový běh trvání práva pořizovatele databáze*. Výklad pojmu podstatný vklad se v tomto případě neliší od výše uvedeného. Jedná se tedy pouze o vklad vynaložený na pořízení, ověření nebo předvedení změny databáze, který dosahuje určité kvality nebo kvantity. V návaznosti na výše uvedené může v praxi vniknout otázka, zda se obnova doby trvání práva pořizovatele databáze vztahuje na celou databázi nebo jen na část databáze, která byla novým vkladem dotčena. V návaznosti na judikaturu Evropského soudního dvora a na účel komunitární úpravy lze pak dovodit, že obnova trvání práv pořizovatele databáze se vztahuje pouze na část databáze, která byla novým vkladem dotčena.<sup>43</sup>

☞ *Pořízení, ověření nebo převedení je jen „relevantní formou investice“. Aby mohlo platit zvláštní právo pořizovatele databáze, musí být doložitelný podstatný vklad.*

### 2.3.9.3. Pořizovatel databáze

---

Ve smyslu ust. § 89 AZ je **pořizovatel databáze fyzická nebo právnická osoba, která na svou odpovědnost pořídí databázi, nebo pro kterou tak z jejího podnětu učiní jiná osoba**. Na rozdíl od autorského práva k dílu soubornému může být prvním nositelem práva pořizovatele databáze i právnická osoba, a to z toho důvodu, že je zde chráněna investice, nikoliv tvůrčí duševní činnost konkrétní osoby. Obdobně jako u autorství i v této oblasti existuje vyvratitelná zákonná domněnka původcovství, to znamená, že za původce je považována osoba, jejíž jméno je obvyklým způsobem uvedeno na nosičích databáze, pokud není prokázán opak.<sup>44</sup>

☞ *Pořizovatelem databáze je fyzická nebo právnická osoba - na rozdíl od autorského práva může být právnická osoba prvním nositelem práva pořizovatele databáze.*

---

<sup>42</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 721–725

<sup>43</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 724

<sup>44</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 726–727

#### 2.3.9.4. Obsah zvláštního práva pořizovatele databáze

Problematika **obsahu práva pořizovatele databáze** je upravena v § 90 AZ následujícím způsobem:

(1) *Pořizovatel databáze má právo na vytěžování nebo na zužitkování celého obsahu databáze nebo její kvalitativně nebo kvantitativně podstatné části a právo udělit jinému oprávnění k výkonu tohoto práva.*

(2) *Vytěžováním podle odstavce 1 se rozumí trvalý nebo dočasný přepis celého obsahu databáze nebo jeho podstatné části na jiný podklad, a to jakýmkoli prostředky nebo jakýmkoli způsobem.*

(3) *Zužitkováním podle odstavce 1 se rozumí jakýkoli způsob zpřístupnění veřejnosti celého obsahu databáze nebo jeho podstatné části rozšiřováním rozmnoženin, pronájmem, spojením on-line nebo jinými způsoby přenosu.*

(4) *Půjčování originálu nebo rozmnoženiny (§ 16) databáze není vytěžování podle odstavce 2 ani zužitkování podle odstavce 3.*

(5) *Opakované a systematické vytěžování nebo zužitkování nepodstatných částí obsahu databáze a jiné jednání, které není běžné, přiměřené a je na újmu oprávněným zájmům pořizovatele databáze, není dovoleno.*

(6) *Právo pořizovatele databáze je převoditelné.*

Obsahem práva pořizovatele databáze je **právo databázi vytěžovat a zužitkovat**. Tento výčet je **taxativní**. V praxi to znamená, že *součástí zvláštního práva pořizovatele databáze není právo na přístup k databázi a na vyhledávání v ní. Přístup do databáze lze však omezovat nepřímo, a to prostřednictvím použití technických prostředků ochrany práv (§ 43 AZ) nebo v důsledku pořizování tzv. dočasných technických (provozních) rozmnoženin vznikajících samovolně při užití elektronické databáze, pro které neplatí ve zvláštním právu pořizovatele databáze bezúplatné zákonné licence. Samotné zvláštní právo pořizovatele databáze však neumožňuje svému majiteli bránit třetím osobám v přístupu k databázi nebo vyhledávání v ní.*<sup>45</sup>

*„Vytěžování znamená trvalý nebo dočasný přepis obsahu databáze na jiný podklad, a to jakýmkoliv prostředky a jakýmkoliv způsobem. Je to tedy ochrana před pořizováním rozmnoženin obsahu databáze. Zužitkování znamená jakýmkoliv způsob zpřístupnění veřejnosti celého obsahu databáze nebo jeho podstatné části rozšiřováním rozmnoženin, pronájmem, spojením on-line nebo jinými způsoby přenosu.“*<sup>46</sup> Ve vztahu k pojmu podstatná část databáze z hlediska kvantitativního lze uvést, že se jedná o **takovou část databáze, která je podstatná vzhledem k objemu celového obsahu databáze**. Z hlediska kvalitativního se jedná o takovou část, na jejíž **pořízení, ověření nebo předvedení bylo použito podstatné části vkladu bez ohledu na skutečnost, zda tato část představuje kvantitativně podstatnou část obsahu databáze jako celku**. Kvantitativně nepodstatná část totiž může představovat co do svého pořízení, ověření nebo předvedení, představovat **podstatný lidský, technický nebo finanční vklad**. Je zcela bez významu, zda zužitkování či vytěžování databáze třetí osobou je činěno za obchodním účelem či nikoliv, stejně tak zda vytěžováním či zužitkováním měla být vytvořena databáze konkurenční či nikoliv nebo jaký měla mít rozsah nebo zda se jednalo o činnost jinou než je vytváření databáze.<sup>47</sup>

*„Stejně jako u práva autorského dochází v případě prvního převodu rozmnoženiny databáze, který byl uskutečněn majitelem práva pořizovatele databáze nebo s jeho souhlasem na území členského*

<sup>45</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 729–730

<sup>46</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 729–730

<sup>47</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 729–731



státu Evropského společenství, k takovéto rozmnoženině k vyčerpání zvláštního práva pořizovatele databáze na rozšiřování databáze pro území Evropského společenství. Avšak toto platí pouze pro převod rozmnoženiny databáze, nikoliv pro jiný způsob nakládání s rozmnoženinou. K vyčerpání pak dochází jen ve vztahu k právu na prodej či jiný převod rozmnoženiny, nikoliv k právu na užitkování či vytěžování databáze.“<sup>48</sup>

☞ *Pořizovatel databáze má právo na vytěžování nebo na užitkování celého obsahu databáze nebo její kvalitativně nebo kvantitativně podstatné části a právo udělit jinému oprávnění k výkonu tohoto práva.*

Ve vztahu k půjčování rozmnoženin díla je nutné upozornit na skutečnost, že v žádném případě nelze považovat zpřístupňování databáze on-line za půjčování rozmnoženiny databáze. Pokud tedy například nějaká veřejná knihovna chce prezenčně zpřístupňovat databáze, nevztahuje se na ni ani tzv. zákonná knihovní licence, jelikož tato ustanovení AZ se v závislosti na znění ustanovení § 94 AZ a contrario nepoužijí.<sup>49</sup>

#### 2.3.9.5. Omezení zvláštního práva pořizovatele databáze

Dle ustanovení § 91 AZ platí, že *do práva pořizovatele databáze, která byla zpřístupněna jakýmkoli způsobem veřejnosti, nezasahuje oprávněný uživatel, který vytěžuje nebo užitkovává kvalitativně nebo kvantitativně nepodstatné části obsahu databáze nebo její části, a to k jakémukoli účelu, za podmínky, že tento uživatel databázi užívá běžně a přiměřeně, nikoli systematicky či opakovaně, a bez újmy oprávněných zájmů pořizovatele databáze, a že nezpůsobuje újmu autorovi ani nositeli práv souvisejících s právem autorským k dílům nebo jiným předmětům ochrany obsaženým v databázi.* K zásahu do zvláštního práva pořizovatele databáze (její části) tedy nedochází, pokud jsou dodrženy následující podmínky:

- ✓ zpřístupnění databáze jakýmkoliv způsobem veřejnosti,
- ✓ existence tzv. oprávněného uživatele,
- ✓ vyvarování se způsobení újmy autorovi nebo nositeli práv souvisejících s právem autorským k dílům nebo jiným předmětům ochrany obsažených v databázi.<sup>50</sup>

Poměrně velké výkladové problémy činí interpretace pojmu oprávněný uživatel. Podle judikatury Evropského soudního dvora je oprávněným uživatelem uživatel, jehož přístup k obsahu databáze za účelem vyhledávání vyplývá z přímého nebo nepřímého souhlasu pořizovatele databáze.<sup>51</sup> Dle názoru prof. Telce<sup>52</sup> si však v tomto rozhodnutí sám Evropský soudní dvůr protiřečí, jelikož tato interpretace by popírala legislativní vymezení obsahu zvláštního práva pořizovatele databáze. Jak již bylo výše řečeno, obsahem zvláštního práva pořizovatele databáze není výlučné právo k přístupu a vyhledávání v databázi. Oprávněnou osobou k přístupu a vyhledávání je tedy každá osoba a pořizovatel databáze nemůže z tohoto práva nikoho vyloučit a tedy dávat či nedávat někomu souhlas. Vyjasnění této záležitosti ze strany Evropského soudního dvora je tak dle názoru prof. Telce<sup>52</sup> v budoucnu nezbytné.

☞ *K zásahu do zvláštního práva pořizovatele databáze nedochází, pokud je databáze zpřístupněna veřejnosti, existuje tzv. oprávněný uživatel nebo autorovi/nositeli práv není způsobena žádná újma.*

<sup>48</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 731

<sup>49</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 732

<sup>50</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 735

<sup>51</sup> Chaloupková, H., Holý, P. *Autorský zákon. Komentář*. 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012, s. 145

<sup>52</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 736–737

### 2.3.9.6. Bezúplatné zákonné licence

---

V souladu s ustanovení § 92 odst. 3 AZ platí, že *do práva pořizovatele jím zpřístupněné databáze též nezasahuje oprávněný uživatel, který vytěžuje nebo zužitkovává podstatnou část obsahu databáze: a) pro svou osobní potřebu; ustanovení § 30 odst. 3 zůstává nedotčeno, b) pro účely vědecké nebo vyučovací, uvede-li pramen, v rozsahu odůvodněném sledovaným nevýdělečným účelem, c) pro účely veřejné bezpečnosti nebo správního či soudního řízení.*

I když dojde k **zákonnému užití databáze** dle výše uvedené úpravy, je nutné při zužitkování či vytěžování databáze dbát na to, aby oprávněný uživatel neporušoval či neohrožoval ostatní práva chráněná AZ, která se mohou vztahovat na obsah databáze. Dále je nutné si uvědomit, že zákonné licence se vztahují nejen na vytěžování a zužitkování podstatné části databáze, ale také na opakované a systematické vytěžování a zužitkování nepodstatných částí databáze. Avšak i při využívání databází ve smyslu zákonných bezúplatných licencí je vždy potřeba přiměřeně dodržovat tzv. tříkrokový test (viz výše). Vytěžování pro osobní potřebu vyplývající z této zákonné licence se vztahuje pouze na databáze neelektronické. Ve vztahu k elektronickým databázím lze pak odkázat na § 30 odst. 3 AZ (viz výše). Co se týče pojmu „pro osobní potřebu“, tento pojem není v komunitárním právu nijak definován a lze tedy odkázat na českou právní úpravu v § 30 AZ. Ve vztahu k vědecké a výukové zákonné licenci je nezbytné si uvědomit, že tato se vztahuje pouze na nevýdělečné účely, musí být dodržen i požadavek na odůvodněnost rozsahu a řádného uvedení pramene. Pojem pramen je opět neurčitý a lze pod tímto pojmem chápat jak pořizovatele databáze, tak majitele práva v době využití databáze nebo i obchodní název databáze či ochrannou známku. Co se týče úřední licence, její rozsah je o poznání užší než v právu autorském. V návaznosti na znění § 94 odst. 2 AZ je nutné uvést, že z ustanovení autorského zákona jsou vyloučeny pouze databáze, které jsou součástí právních předpisů.<sup>53</sup>

☞ *Porušením autorského práva není, pokud uživatel použije databázi pro svou osobní potřebu, pro účely vědecké nebo vyučovací (je-li uveden pramen) nebo pro účely veřejné bezpečnosti.*

### 2.3.9.7. Trvání zvláštního práva pořizovatele databáze

---

**Zvláštní právo pořizovatele databáze trvá 15 let od pořízení databáze. Pokud však v této době dojde ke zpřístupnění databáze, zaniká zvláštní právo pořizovatele databáze za 15 let od takového zpřístupnění.**

Po uplynutí výše uvedených lhůt se z databáze stává volný statek, který může být užit bezplatně kdykoliv a kýmkoliv. Zpřístupněním databáze se pak rozumí její zveřejnění bez ohledu na skutečnost, jakým způsobem ke zveřejnění došlo. Pro počátek běhu lhůty se přiměřeně použije § 27 odst. 8 AZ (viz výše). V návaznosti na výše uvedené je však nutné upozornit na výše uvedené ustanovení § 88a AZ, z něhož vyplývá, že v případě určité změny obsahu databáze může za podmínek výše uvedených dojít k novému běhu lhůty pro trvání zvláštního práva pořizovatele databáze.<sup>54</sup>

---

<sup>53</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 738–740

<sup>54</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 741

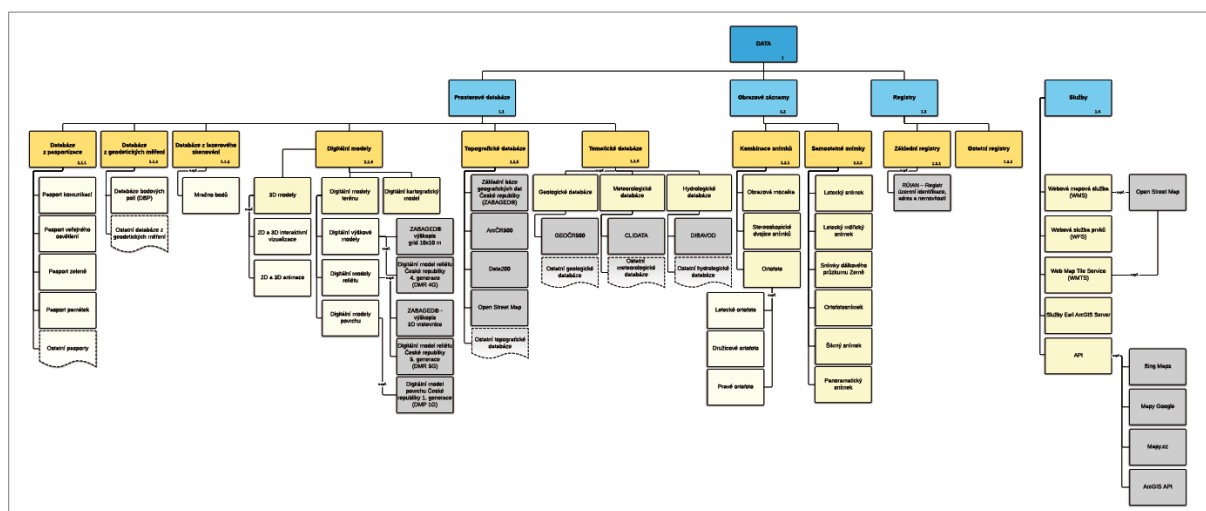
## 2.4. Geoinformatické produkty

Geoinformatika je samostatnou vědní disciplínou, která za pomoci analytických a syntetických nástrojů řeší různé prostorové úlohy. Přesto lze částečně chápat geoinformatiku i jako nástroj, který napomáhá ke kartografické vizualizaci prostorových údajů.

Jako **geoinformatické dílo** může být označena metoda (např. sběru dat, analýzy prostorových údajů, tvorby syntetických výstupů), může se jednat o geografický informační systém nebo jeho specifický nástroj, trojrozměrné modely reliéfu, reprezentace virtuální reality, ale také datové struktury, modely, apod. Geoinformatické dílo není možné jednoznačně definovat, proto se vždy jedná o konkrétní výstup, prostředek nebo dílo.

Specifickou pozici má **databáze**. Databáze je uspořádaná množina dat, která je uložena v určité struktuře v digitální podobě. Pokud databáze obsahuje prostorové informace, hovoří se o tzv. geodatabázích. Často se pod pojem databáze zahrnuje i její softwarové zařízení SŘBD (systém řízení báze dat), který umožňuje přístup k datům a práci s nimi. Databáze samotné se mohou dále dělit na hierarchické, síťové, relační, objektově orientované, apod. Specifické postavení databází přichází právě z hlediska autorsko-právní ochrany. V podstatě jakákoliv mapa v digitální (databázové) podobě totiž může být chráněna zvláštním právem pořizovatele databáze. I v případě, kdy by nesplňovala podmínky autorskoprávní ochrany u autorských děl, by tak byla zajištěna jejich ochrana.

Pro potřeby této metodiky bylo navrženo **rozdělení kartografických a geoinformatických produktů** na dvě velké skupiny. Skupina geoinformatických produktů je řešena v této metodice, skupina kartografických produktů je řešena v související *Metodice pro efektivní ochranu autorských práv v kartografii*. Přílohou této metodiky je rozdělení geoinformatických produktů (Příloha 1) s dílčím číslováním skupin produktů, které jsou dále popisovány v kapitolách 2.4.2.X.X.X (kde X.X.X je číslování uvedeno v příloze pro přehlednost). Pro úplnost je uvedeno i rozdělení kartografických produktů (Příloha 2). Podrobný popis těchto produktů je předmětem *Metodiky pro efektivní ochranu autorských práv v kartografii*.



Obr. 1 - Náhled Přílohy 1 této metodiky - rozdělení produktů

### 2.4.1. Státní mapová díla

Státní mapová díla tvoří mapové listy souvisle zobrazující území České republiky, zpracované podle jednotných zásad a vydávané orgánem státní správy ve veřejném zájmu. Státní mapová díla závazná na území České republiky jsou stanovena nařízením vlády č. 430/2006 Sb. Dělí se na základní **státní mapová díla** se základním, všeobecně využitelným obsahem a na **státní mapová díla tematická**, která zpravidla na podkladě základního státního mapového díla zobrazují další tematické skutečnosti. Český úřad zeměměřický a katastrální (ČÚZK) je vydavatelem jak základních státních mapových děl, mezi která patří katastrální mapa, Státní mapa v měřítku 1 : 5 000, Základní mapa České republiky v měřítkách 1 : 10 000, 1 : 25 000, 1 : 50 000, 1 : 100 000 a 1 : 200 000, Mapa České republiky v měřítku 1 : 500 000, tak i několika tematických mapových děl.<sup>55</sup>

☞ *Státní mapová díla jsou vymezena nařízením Vlády České republiky a jejich vydavatelem a správcem je Český úřad zeměměřický a katastrální.*

**Katastrální mapa** je polohopisnou mapou velkého měřítka s popisem, která pro potřeby vedení Katastru nemovitostí České republiky zobrazuje například hranice pozemků, obvodů budov a vodních děl, hranice katastrálních území, územních správních jednotek a další předměty v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 357/2013 Sb a její přílohou. Katastrální mapy v digitální formě jsou stěžejním mapovým podkladem v informačních systémech a aplikacích vztahujících se k území. **Státní mapa v měřítku 1 : 5 000** je mapou velkého měřítka, obsahuje polohopis, výškopis a popis. Zdrojem její polohopisné části jsou především katastrální mapy, výškopisnou část tvoří vrstevnice převzaté ze **Základní mapy České republiky 1 : 10 000** nebo **ZABAGED®**. Je dostupná z celého území České republiky, zčásti ve vektorové, zčásti v rastrové formě. Nachází široké uplatnění zejména jako podklad pro projektování a plánování. **Soubor základních map středních měřítek** tvoří Základní mapy České republiky v měřítkách 1 : 10 000, 1 : 25 000, 1 : 50 000, 1 : 100 000 a 1 : 200 000. Základní mapy středních měřítek mají topografický charakter, obsahují polohopis, výškopis a popis. Zpracovány jsou v jednotném kladu mapových listů, speciálně navrženém pro účel jejich tvorby s ohledem na optimální pokrytí území mapovými listy. Základní mapa České republiky 1 : 200 000 se od roku 2011 vyhotovuje digitální technologií z Národní databáze **Data200**. Digitální forma základních map středních měřítek je s výhodou jednotného zpracování pro celé území České republiky využívána v geografických informačních systémech, mapových portálech a webových aplikacích v roli přehledových map. **Mapa České republiky v měřítku 1 : 500 000** je všeobecně zeměpisná mapa malého měřítka. Zobrazuje celé území České republiky na jednom mapovém listu, zpracována je digitální technologií. Využití nalézá mimo jiné jako navigační vrstva v Geoportálu ČÚZK a dalších resortních webových aplikacích. **Tematická státní mapová díla** vydávaná Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním jsou zatím dostupná pouze v tištěné podobě.<sup>55</sup>

☞ *Jako datové sady jsou dostupné pouze topografické mapy České republiky. Tematická státní mapová díla vydávaná Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním jsou dostupná pouze v tištěné podobě.*

Rozsah a podmínky poskytování údajů z katastru nemovitostí se řídí vyhláškou č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí. ČÚZK poskytuje data katastru nemovitostí také v elektronické podobě (tyto výstupy z databází katastru nemovitostí lze získat pouze za legislativně stanovených podmínek). Daty v elektronické podobě se rozumí data katastru nemovitostí ve stanovených výměnných formátech, obsahující údaje souboru popisných informací (SPI), digitální

<sup>55</sup> Geoportál ČÚZK – přístup k mapovým produktům a službám resortu. 2015 [cit. 2015-10-30]. Dostupné z: [http://geoportal.cuzk.cz/\(S\(glns4pkveyl3epjkde4xgno5\)\)/default.aspx?mode=TextMeta&side=mapy&text=dSad\\_y\\_mapy&menu=22](http://geoportal.cuzk.cz/(S(glns4pkveyl3epjkde4xgno5))/default.aspx?mode=TextMeta&side=mapy&text=dSad_y_mapy&menu=22)

katastrální mapy (DKM) a rastrová data skenovaných katastrálních map. Tato data poskytují v rámci své působnosti jednotlivá katastrální pracoviště. Výstupy, přesahující rámec jednoho katastrálního pracoviště, zajišťuje ČÚZK, odbor služeb uživatelům. Zvláštní službu představuje poskytování přehledu vlastnických a jiných práv k nemovitostem, evidovaných pro fyzické nebo právnické osoby v rozsahu celé ČR. Pro žadatele, kteří mají ze zákona nárok na bezplatné poskytnutí těchto informací, zajišťuje tuto službu ČÚZK, odbor služeb uživatelům.<sup>56</sup>

☞ *Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí, včetně prohlížečích a stahovacích služeb, které ČÚZK poskytuje v rámci realizace směrnice INSPIRE, jsou poskytovány pod otevřenou licencí. Povoleno je v řadě případů i komerční využití.*

Podrobnosti o veřejném dálkovém přístupu jsou k dispozici na <http://vdp.cuzk.cz/>.

Následující podkapitola 2.4.2. byla vytvořena pro potřeby projektu TAČR TD020320 (autorky Mgr. Jana Volná a JUDr. Lenka Kubičková) a účelem je především souhrnně představit data a služby, které Zeměměřický úřad spravuje a poskytuje podle svých aktuálně platných *Všeobecných a obchodních podmínek*. Tato část je pro metodiky společná, neboť většina kartografických děl je současně poskytována jako datové sady.

#### **2.4.2. Geoinformatická data a služby poskytované Zeměměřickým úřadem**

---

Zeměměřický úřad spravuje ZABAGED® České republiky podle zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, ve znění pozdějších předpisů, je pověřen správou státního mapového díla a dalších výsledků zeměměřických činností ve veřejném zájmu Opatřením předsedy Českého úřadu zeměměřického a katastrálního č. j. 1847/2009-22 ze dne 30. 4. 2009 a je zřizovatelem *Ústředního archivu zeměměřictví a katastru*, který je veřejným specializovaným archivem ve smyslu § 80 odst. 2 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění pozdějších předpisů. Ústřední archiv zeměměřictví a katastru spravuje a veřejnosti poskytuje archiválie ve smyslu tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů.

Produkty a služby Zeměměřického úřadu lze implementovat v mnoha oborech lidské činnosti. Jsou využívány jak pro výkon státní správy a samosprávy, např. tvorbu územního plánu, tak pro výuku studentů nebo jako podklad pro informační tabule naučných stezek. Digitální produkty Zeměměřického úřadu se uplatní i při pozemkových úpravách, hlukových studiích nebo jako součást různých vědeckých a výzkumných projektů.

**Digitálními produkty** jsou myšlena jak souborová data, tak i síťové služby. Digitální produkty Zeměměřického úřadu je možné získat registrovaným kupujícím pouze prostřednictvím e-shopu Geoportálu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního <http://geoportal.cuzk.cz> na základě objednávky. Neregistrovaný uživatel Geoportálu ČÚZK může data pouze prohlížet a vyhledávat.

##### **2.4.2.1. Přehled zkratk použitých v podkapitole 2.4.2**

---

Níže uvedené zkratky jsou často použity i v jiných částech metodiky, avšak v kapitole 2.4.2 se vyskytují ve větším množství a v přehledových tabulkách, proto jsou na tomto místě uvedeny samostatně.

---

<sup>56</sup> ČÚZK – Poskytování údajů z KN. 2015 [cit. 2015-10-30]. Dostupné z: <http://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/Poskytovani-udaju-z-KN/Poskytovani-udaju-z-KN.aspx>

**AGS** - ArcGIS for Server

**E-shop** - E-shop Geoportálu ČÚZK

**Data200** - Topografická databáze ČR, všechny vrstvy

**DIP** - diplomant (student školy, registrované v České republice podle § 186, zákona č. 561/2004 Sb.)

**DMP 1G** - Digitální model povrchu České republiky 1. generace

**DMR 4G** - Digitální model reliéfu České republiky 4. generace

**DMR 5G** - Digitální model reliéfu České republiky 5. generace

**FBZL** - fyzická osoba bez živnostenského listu

**FSZL** - fyzická osoba se živnostenským listem

**Geonames** - Databáze geografických jmen České republiky

**Data ze skenování ÚAZK (Archiválie)**

- Císařské povinné otisky map stabilního katastru Čech, Moravy a Slezska 1 : 2 880
- Topografické sekce 3. vojenského mapování
- Sbírká map a plánů do roku 1850
- První vydání Státní mapy odvozené 1 : 5 000

**LMS** - letecký měřický snímek

**MČR 500** - Mapa České republiky 1 : 500 000 barevná

**MČR 1M** - Mapa České republiky 1 : 1 000 000 barevná

**OSS** - organizační složka státu (např. ministerstva)

**POS** - právnická osoba

**SM 5** - Státní mapa ČR 1 : 5 000 (rastrová i vektorová podoba)

**SM 5 vektor** - Státní mapa ČR 1 : 5 000 ve vektorové podobě

**SM 5 rastr** - Státní mapa ČR 1 : 5 000 v rastrové podobě

**SMO 5** - První vydání Státní mapy odvozené 1 : 5 000

**USC** - územně správní celek (kraj, okres, obec s rozšířenou působností (ORP), obec)

**WFS** - Web Feature Services

**WMS** - Web Map Services

**WMTS** - Web Map Tile Services

**ZABAGED®** - Základní báze geografických dat ČR, která obsahuje tři produkty:

- Polohopis
- Výškopis - 3D vrstevnice
- Výškopis - GRID 10 × 10 m

**ZM 10** - Základní mapa ČR 1 : 10 000 barevná bezešvá

**ZM 25** - Základní mapa ČR 1 : 25 000 barevná bezešvá

**ZM 50** - Základní mapa ČR 1 : 50 000 barevná bezešvá

**ZM 200** - Základní mapa ČR 1 : 200 000 barevná bezešvá

## 2.4.2.2. Přehled poskytovaných služeb (Zeměměřický úřad)

Tabulka 1 Přehled poskytovaných služeb (Zeměměřický úřad)

Datová sada	Souborová data	Síťové služby		
		WMS	WMTS	WFS
Archivní Ortofoto ČR barevné	X	X	-	-
Archivní Ortofoto ČR černobílé	X	X	-	-
Data ze skenování ÚAZK	X	-	-	-
Data200	X	X	-	-
Databáze bodových polí	X <sup>1)</sup>	X	-	-
DMP 1G	X	-	-	-
DMR 4G	X	-	-	-
DMR 5G	X	-	-	-
Geonames	X	X	-	X
INSPIRE dopravní síť (TN)	-	X	-	X
INSPIRE Ortofotosnímky (OI)	X	X	-	-
INSPIRE téma zeměpisné soustavy souřadnicových sítí (GGS)	X	X	-	-
INSPIRE vodstvo (HY)	X	X	-	X
INSPIRE zeměpisná jména (GN)	X	X	-	X
LMS	X	-	-	-
MČR 1M	X	X	X	-
MČR 500	X	X	X	-
Ortofoto ČR	X	X	X	-
Podrobný kvazigeoid QGZÚ - 2013	X	-	-	-
SM 5 rastr	X	X	-	-
SM 5 vektor	X	X	-	-
Soubor správních hranic a hranic katastrálních území ČR	X	X	-	X
ZABAGED® - polohopis	X	X	X	X
ZABAGED® - výškopis 3D vrstevnice	X	X	-	-
ZABAGED® - výškopis grid 10 × 10 m	X	-	-	-
ZM 10	X	X	X	-
ZM 200	X	X	X	-
ZM 25	X	X	X	-
ZM 50	X	X	X	-

Pozn. <sup>1)</sup> Neposkytuje se prostřednictvím E-shopu Geoportálu ČÚZK

Tabulka 2 Rozdělení digitálních produktů podle autorského zákona nebo vlastnického práva

Digitální produkty zeměměřického úřadu	Právní ochrana	Druh smlouvy
Archivní ortofoto ČR barevné	Vlastnické právo	Smlouva o užití
Archivní ortofoto ČR černobílé	Vlastnické právo	Smlouva o užití
Data ze skenování ÚAZK	Vlastnické právo	Smlouva o užití
Data200	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
Databáze bodových polí jako celek	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
DMP 1G	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
DMR 4G	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
DMR 5G	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
Geonames	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
INSPIRE dopravní síť (TN)	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
INSPIRE vodstvo (HY)	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
INSPIRE zeměpisná jména (GN)	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
INSPIRE ortofotosnímky (OI)	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
LMS	Vlastnické právo	Smlouva o užití
MČR 1M	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
MČR 500	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
Ortofoto ČR	Vlastnické právo	Smlouva o užití
Podrobný kvazigeoid QGZÚ - 2013	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
Služba CZEPOS*	Vlastnické právo	Smlouva o užití
SM 5	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
Soubor hranic ČR	Volné dílo**	
Údaje o bodech a údaje z dokument. fondů	Vlastnické právo	Smlouva o užití
ZABAGED®	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
ZM 10	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
ZM 25	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
ZM 50	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva
ZM 200	Právo autorské	Nevýhradní licenční smlouva

\* Neposkytuje se prostřednictvím E-shopu Geoportálu ČÚZK

\*\* Smluvní ujednání o poskytnutí produktu není potřeba, pokud jsou předmětem objednávky pouze data *Soubor hranic ČR* nebo *Stahovací služba WFS - Správní hranice*. Nevztahuje se na ně tedy omezení pro užití dat.

Jak je uvedeno v kapitolách 2.2 a 2.3, autorský zákon upravuje jednak práva autora k jeho dílu (právo autorské), a dále práva související s právem autorským. Jako zvláštní právo (právo *sui generis*) je pak upraveno právo pořizovatele k jím pořizené databázi. Digitální i tištěná státní mapová díla podléhají stejné autorsko-právní ochraně jako díla vytvářená v komerční sféře, přičemž jedinou výjimku tvoří katastrální mapy. Ty jsou z autorsko-právního hlediska dílem volným, protože nejsou výsledkem tvůrčí činnosti. Správcem státního mapového díla je Český úřad zeměměřický a katastrální, který díla poskytuje na základě licenčního ujednání a konkrétně definovaných smluv.



Ochrana duševního vlastnictví mapového díla vyprší po 70 letech od vydání, tzn. archiválie a staré mapy již povětšinou AZ nepodléhají. Při jejich využívání je ovšem třeba dbát na to, není-li jejich užití chráněno jinými normami (např. o archivnictví, občanským zákoníkem apod.), případně smluvně.

#### 2.4.2.3. Podmínky poskytnutí služeb

---

Zeměměřický úřad nabízí většinu souborových dat i ve formě **prohlížečích služeb** (WMS, WMTS, AGS). Některá data jsou k dispozici i ve formě stahovací služby (WFS). Prohlížečí služby jsou pro vlastní potřebu poskytovány bezplatně a bez registrace pro všechny typy uživatelských aplikací. Uživatel může prohlížečí služby využít přímo v **Geoprohlížeči Geoportálu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního** (<http://geoportal.cuzk.cz/geoprohlizec/>). V Geoprohlížeči jsou k dispozici různé mapové kompozice, ale zároveň je možné si některou z nabízených vrstev přidat. Aktuální seznam nabízených prohlížečích služeb naleznete na Geoportálu ČÚZK pod záložkou Síťové služby.

Druhou možností je připojení nabízené služby do vlastního klienta, na Geoportálu ČÚZK je uveden seznam testovaných klientů, u kterých byla ověřena možnost pracovat se službami WMS. Bezplatně poskytované prohlížečí služby nejsou určeny ke komerčnímu užití a podléhají autorsko-právní ochraně dle zákona č. 121/2000 Sb. Pro jejich šíření, reprodukci v původní či pozměněné podobě i nekomerčního charakteru, je nutný písemný souhlas Zeměměřického úřadu. Pro prohlížečí služby platí obchodní podmínky Zeměměřického úřadu, které jsou k dispozici na Geoportálu ČÚZK. Služby lze užívat pouze v souladu se zákonem č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a podmínkami stanovenými ve vyhlášce č. 103/2010 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o právu na informace o životním prostředí.

Stahovací služby (WFS) jsou, kromě WFS - Správní a katastrální hranice ČR, INSPIRE Dopravní síť (TN) letecká doprava (AIR), vodní doprava (WATER) a lanové dráhy (CABLE), zpoplatněny dle Ceníku produktů Zeměměřického úřadu. Aktuální přehled nabízených stahovacích služeb naleznete na Geoportálu ČÚZK pod záložkou Síťové služby. Jednorázové stahování dat je z kapacitních důvodů omezeno na 2 m. l. ZM 10, tedy max. 1 000 objektů.

Přehled poskytovaných dat a služeb Zeměměřického úřadu, uvedených v tomto dokumentu, je platný k 24. 9. 2015, aktuální Ceník a všeobecné obchodní podmínky Zeměměřického úřadu naleznete na stránkách Geoportálu ČÚZK (<http://geoportal.cuzk.cz/Dokumenty/CENIK.pdf>).

#### 2.4.2.4. Typy uživatelů e-shopu ČÚZK

---

E-shop rozlišuje pro potřeby objednání digitálních produktů celkem **6 typů uživatelů** (DIP, FBZL, FSZL, OSS, POS, USC). Typ uživatele, který si každý kupující vybírá z nabídky již při registraci, určuje dále specifická pravidla pro jednotlivé objednávky.

**DIP** - diplomant (student školy, registrované v ČR podle § 186, zákona č. 561/2004 Sb.)

**FBZL** - fyzická osoba bez živnostenského listu

**FSZL** - fyzická osoba se živnostenským listem

**OSS** - organizační složka státu (např. ministerstva)

**POS** - právnická osoba

**USC** - územně správní celek (město, kraj, obec, městys)

Uživatel DIP je student školy, registrované v České republice podle § 186, zákona č. 561/2004 Sb. Zeměměřický úřad uživateli DIP zapůjčuje vybraná data ve zvoleném formátu jen v omezeném množství pro účely vyhotovení školní, diplomové, bakalářské nebo semestrální práce, na základě objednávky dat v E-shopu a vyplněné *Žádosti o zapůjčení dat*. Práce nesmí být součástí komerčních projektů nebo projektů financovaných z vnějších zdrojů fakulty nebo školy. Zapůjčením se zde rozumí předání dat studentovi, který data použije pouze pro zpracování své vlastní práce, a poté tato data vymaže ze všech svých úložišť a médií. Zapůjčení dat je zpoplatněno částkou 500 Kč za jednu objednávku.

Limity pro jednotlivá data pro uživatele DIP:

- ZM 10 - 55 čtverců
- SM 5 (všechny typy) - po 45 m. l.
- Ortofoto, archivní ortofoto barevné, archivní ortofoto černobílé - po 45 m. l.
- ZABAGED® (polohopis, výškopis, grid) - po 10 m. l.
- ZM 25 - 10 čtverců
- ZM 50 - 4 čtverce
- ZM 200 - 1 čtverec
- DMR 4G, DMR 5G a DMP 1G - po 20 m. l.
- Data200 - jeden kraj
- Geonames - 10 m. l.
- SMO 5 - 10 m. l.
- Císařské otisky stabilního katastru Čech, Moravy a Slezska - 10 ks nebo jedno celé katastrální území (přehledky se nezapočítávají)
- INSPIRE pro téma Vodstvo (HY), INSPIRE pro téma Zeměpisná jména (GN) - po 10 m. l.

V případě, že student chce použít pro svoji práci WMS služby úřadu, tak je povinen uvést v této práci zdroj dat: „Mapový podklad © Český úřad zeměměřický a katastrální, [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz).“

Podrobné informace pro zapůjčení dat a návod na objednání jsou uvedeny v *Zapůjčení dat k diplomové, bakalářské nebo semestrální práci*.

Uživateli USC se pro výkon jeho působnosti v územním rozsahu jemu příslušném, na základě podepsané *Smlouvy o užití* nebo *Nevýhradní licenční smlouvy*, poskytují tyto digitální produkty bezplatně:

- ZABAGED® (dle zák. č. 200/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů)
- DMR 4G
- DMR 5G
- DMP 1G
- Ortofoto České republiky
- Data200
- INSPIRE datové sady pro téma Vodstvo (HY), Zeměpisná jména (GN), Dopravní síť (TN) a Ortofoto (OI)
- Stahovací služba WFS - INSPIRE pro téma Vodstvo (HY) a Zeměpisná jména (GN)
- Stahovací služba WFS - ZABAGED®

Data Geonames a stahovací služba WFS - Geonames se uživateli USC poskytuje bezplatně pouze pro územně plánovací činnost a pro činnost projektanta územně plánovací dokumentace a územní studie.

Pro uživatele OSS platí stejné podmínky bezplatného poskytnutí digitálních produktů jako pro uživatele USC, jedinou výjimku tvoří *Státní pozemkový úřad*. Státnímu pozemkovému úřadu poskytuje Zeměměřický úřad veškeré údaje a podklady bezplatně, kromě dat ze skenování ÚAZK, vyžadované v řízení o pozemkových úpravách a pro činnost podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů a podle § 20 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách, v platném znění, na základě podepsané Smlouvy o užití / Nevýhradní licenční smlouvy.

Pro uživatele typu USC a OSS tedy platí, že na výše uvedené produkty s nimi vždy musí být sepsána smlouva o užití objednaných digitálních produktů.

Školám, registrovaným v České republice podle § 186, zákona č. 561/2004 Sb., pro výuku studentů poskytuje Zeměměřický úřad data v přiměřeném rozsahu bezplatně, na základě Smlouvy o užití / Nevýhradní licenční smlouvy uzavřené s vedením školy, katedry nebo příslušné fakulty vysoké školy, s výjimkou dat ze skenování ÚAZK. V každé smlouvě o využití dat je uvedeno, že nabyvatel (v tomto případě škola) není oprávněn poskytnout digitální produkt studentům pro vyhotovení jejich bakalářské, diplomové nebo semestrální práce.

Ostatní typy uživatelů získají všechny digitální produkty dle platného Ceníku produktů Zeměměřického úřadu na základě své objednávky v E-shopu Geoportálu ČÚZK. Objednávky uživatelů jsou vždy vyřizovány podle účelu užití.

#### 2.4.2.5. Účel užití

---

Účel užití digitálního produktu vyplňuje kupující při jeho objednávání v E-shopu ČÚZK. Na výběr je buď vlastní potřeba, nebo jiné užití, které je nutné specifikovat. Zadaný účel užití digitálního produktu určuje způsob vyřízení objednávky.

**Vlastní potřebou** se rozumí užití, jehož účelem není dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu. Za vlastní potřebu též považuje Zeměměřický úřad takové užití, pokud data nabyvatel zpracuje a použije pouze pro jednoho svého zákazníka. Zpracovaná data smí poté předat nabyvatel svému zákazníkovi jen v tištěné podobě nebo v podobě tiskového souboru.

Vlastní potřebou naopak není:

- obchodní šíření digitálních produktů nebo jejich aplikací a modifikací, komerční prezentace digitálních produktů na internetu nebo užití digitálních produktů k vytvoření jiného kartografického díla,
- další užití digitálních produktů třetí osobou se samostatnou právní subjektivitou než je kupující,
- pokud je kupujícím zpracovatel digitálních produktů, který dále předává zpracovaná data v digitální formě,
- užití dat ze skenování ÚAZK k jakékoliv publikaci reprodukce (týká se i nekomerčního zveřejnění na internetu nebo nezaplatněné reprodukce v případě nekomerčního užití).

Pro uživatele DIP není vlastní potřeba možná, viz podmínky uvedené výše. Pokud uživatelé FBZL, FSZL a POS objednají data pro vlastní potřebu, jsou při odeslání objednávky vyzváni k přečtení a

odsouhlasení (=odkliknutí) standardní Dohody o poskytnutí produktu (dále jen „Dohoda“). Pokud tak kupující neučiní, bude s ním sepsána Smlouva o užití / Nevýhradní licenční smlouva. Dohoda obsahuje informace o podmínkách užití produktu dle Obchodních podmínek úřadu a jejím odsouhlasením (odkliknutím) se zkrátí vyřízení celé objednávky. Kupující pak může ihned zaplatit objednaný digitální produkt kartou, nebo je mu zaslána neprodleně faktura e-mailem. Digitální produkt je vydán způsobem zvoleným v objednávce po přijetí platby kupujícího na účet Zeměměřického úřadu. Odsouhlasenou Dohodu nelze doplňovat dodatky, to znamená, že dodatečně nelze upravovat ani rozšiřovat účel užití poskytnutých dat.

V případě, že si uživatelé FBZL, FSZL a POS objednají digitální produkt pro účel užití „Jiné“, je s nimi uzavřena smlouva o užití objednaných digitálních produktů. Komerční užití digitálních produktů je vždy řešeno individuálně na základě konkrétní objednávky a je zpoplatněno dle aktuálně platného Ceníku produktů úřadu.

#### 2.4.2.6. Možnost publikování na internetu

---

Poskytnutá data je možné nekomerčně prezentovat na internetu. Prezentací se rozumí vždy jen zprostředkování nahlížení dat na internetových stránkách kupujícího.

Kupující není oprávněn poskytnout zprostředkování nahlížení dat na internetových stránkách jiných subjektů ani poskytnout těmto subjektům obrazy dat jiným způsobem (např. pomocí svých prohlížečích služeb), pokud není uvedeno ve smlouvě jinak. Je nutné přitom dodržet podmínky ochrany:

*„Kupující je povinen zajistit zakreslení textu „© ČÚZK“ přímo do rastrového souboru neoddělitelným způsobem, a to tak, aby při každém posunu obrazu v mapovém okně aplikace byl viditelný a dobře čitelný alespoň jeden tento text, pokud není ve smlouvě uvedeno jinak. Barevné provedení textu musí zajistit viditelné poškození publikovaných dat. Na stránce zobrazující data a na stránce popisu připojení dalších klientů mapového serveru (pokud existuje) musí být zřetelně uveden text „Podkladová data © ČÚZK“ s doplňkovým textem: „Podkladová data (ZABAGED®, SM 5, ZM 10, ZM 25, ZM 50, ZM 200, Data200, Ortofoto, Správní hranice, Geonames) ČÚZK (dále jen „data“) smí být používána pouze v kontextu dalších vrstev mapového portálu. Data smí být používána pouze pro navigační a přehledové účely. Data nesmí být dále publikována nebo využívána v GIS aplikacích nebo systémech. Veškerá práva vyhrazena. K případnému jinému využití dat je nutný souhlas ČÚZK. Uvedený doplňkový text může být variantně zobrazen i v novém okně po kliknutí na odkaz: „Podkladová data © ČÚZK“.*

#### 2.4.3. Ochrana různých typů geoinformatických děl

---

Níže uvedený výčet geoinformatických produktů vychází z rozdělení znázorněného v Příloze 1 této metodiky (z důvodu formátu pro přehlednost celého dělení jako samostatná příloha v PDF). Rozdělení produktů je návrhem autorů metodiky, protože nebylo nalezeno takové komplexní rozdělení produktů, které by bylo pro účely metodiky využitelné.

Řada datových zdrojů, které uživatelé ke své práci využívají, jsou obdobné k těm, které jsou uvedeny v dělení, proto nejsou rozebrány samostatně. V Příloze 2 této metodiky je uvedeno dělení kartografických produktů popsanych v *Metodice pro efektivní ochranu autorských práv v kartografii*.

Číslování uvedeno v Příloze 1 je níže od úrovně 2.4.3.X.X.X.

### 2.4.3.1. DATA

#### 2.4.3.1.1. Prostorové databáze

##### 2.4.3.1.1.1. Databáze z pasportizace

### Pasport

#### Vymezení

*Pasport je evidencí hmotného a/nebo nehmotného majetku pro jeho efektivní provoz, údržbu a modernizaci. Účelem je sledování životního cyklu majetku, správa a optimalizace jeho využití. Daná evidence je pak podkladem pro zodpovědné rozhodování při hospodaření s majetkem a optimalizace nákladů na jeho provoz, údržbu a rozvoj.*

#### Jedná se o autorské dílo?

*Pokud by šlo jen o pouhé zachycení reality či jen o soupis sledovaného elementu, pak nebude autorským dílem. Jestliže však bude výstup graficky rozvinut, tedy bude při tvorbě pasportu použito tvůrčí činnosti (budou užity určité znaky, jistý specifický charakter výtvarného ztvárnění apod.), pak se o autorské dílo bude jednat.*

*Jedná se o databázi. Platí zde zvláštní právo pořizovatele databáze.*

##### 2.4.3.1.1.2. Databáze z geodetických měření

### Databáze bodových polí (DBP)

#### Vymezení

*Databázové soubory bodů bodového pole evidovaných v technických jednotkách jsou ze zákona 359/92 Sb. vedené Zeměměřickým úřadem. Databáze bodových polí v současné době obsahují: 74 800 center trigonometrických a zhušťovacích bodů, 35 600 přidružených bodů 119 400 nivelačních bodů ČSNS a ČPNS a 460 tíhových bodů.<sup>57</sup>*

#### Jedná se o autorské dílo?

*Může být chráněna jako databáze, splňuje podmínky §88a zák. č. 121/2000 Sb., autorský zákon, který určuje, že tzv. pořizovatel databáze je chráněn autorským právem, pokud pořízení, ověření nebo předvedení obsahu databáze představuje kvalitativně nebo kvantitativně podstatný vklad.*

*Jedná se o databázi ve smyslu souboru údajů systematicky nebo metodicky uspořádaných a individuálně přístupných elektronickými nebo jinými prostředky, bez ohledu na formu jejich vyjádření.*

##### 2.4.3.1.1.3. Databáze z laserového skenování

### Mračno bodů

#### Vymezení

*Množina bodů popisujících povrch terénu a předmětů na něm, která je výsledkem měření a výpočtů uskutečněných pozemním (statickým či mobilním) nebo leteckým laserovým skenerem spojeným obvykle s přídatnými aparaturami GNSS a IMU.<sup>58</sup>*

<sup>57</sup> Databáze bodových polí. [online]. [cit. 2015-04-21]. Dostupné z: [http://bodovapole.cuzk.cz/\\_info.aspx](http://bodovapole.cuzk.cz/_info.aspx)

<sup>58</sup> Terminologický slovník zeměměřictví a katastru nemovitostí. [online]. [cit. 2015-04-21].

Dostupné z: [https://www.vugtk.cz/slovník/7159\\_point-cloud](https://www.vugtk.cz/slovník/7159_point-cloud)

### Jedná se o autorské dílo?

*Ne, jedná se o soubor bodů, který je technicky a automaticky vytvořený.*

*Jedná se o automaticky vytvořené dílo, bez tvůrčího vnosu. Za jistých okolností lze na tato data pohlížet jako na databázi a tudíž chránit zvláštním právem pořizovatele databáze.*

#### 2.4.3.1.1.4. Digitální modely

##### 3D modely

###### Vymezení

*Digitální reprezentace reálných nebo uměle vytvořených objektů. Může se jednat o 3D modely měst, budov, památek atd.*

###### Jedná se o autorské dílo?

*Pokud se jedná o případ tvorby modelu činností vyžadující tvůrčí činnost, jedná se o autorské dílo. Pokud se jedná o výsledek automatických operací vznikajících na základě automaticky sesbíraných snímků, není zde obsažena tvůrčí činnost a na 3D model lze pohlížet jako na databázi. Pokud je výsledný model jakýmkoli způsobem dotvářen do originální podoby, jedná se o autorské dílo.*

*Na celý model lze pohlížet jako na databázi a tudíž ho lze chránit zvláštním právem pořizovatele databáze.*

##### 2D a 3D interaktivní vizualizace

###### Vymezení

*Interaktivní digitální vizualizace vzniklé s využitím 3D modelů zobrazující konkrétní objekt nebo území.*

###### Jedná se o autorské dílo?

*Základem může být datová sada, která nemusí být autorským dílem, ale může být databází. Výsledná vizualizace může být za účelem zpřehlednění či odlišení nebo zvýraznění některých prvků z grafického hlediska specificky upravena, čímž pádem by bylo užito tvůrčí činnosti a výsledek by byl autorským právem chráněn.*

*Konkrétní vizualizace zobrazuje dané území nebo objekt v jedinečné podobě a jsou zde patrné prvky tvůrčího vnosu. Současně lze na tuto interaktivní vizualizaci pohlížet jako na databázi.*

##### 2D a 3D animace

###### Vymezení

*Interaktivní digitální vizualizace vzniklé s využitím 3D modelů zobrazující konkrétní objekt nebo území.*

###### Jedná se o autorské dílo?

*Základem je datová sada, která nemusí být autorským dílem, ale může být databází. Animace je vytvořena tvůrčí činností a jedná se o jedinečné dílo. Výsledná vizualizace může být za účelem zpřehlednění či odlišení nebo zvýraznění některých prvků z grafického hlediska specificky upravena, čímž by bylo užito tvůrčí činnosti a výsledek by byl autorským právem chráněn.*

*Konkrétní vizualizace zobrazuje dané území nebo objekt v jedinečné podobě a jsou zde patrné prvky tvůrčího vnosu. Současně lze na tuto interaktivní vizualizaci pohlížet jako na databázi.*

## Digitální model terénu

### Vymezení

*Digitální reprezentace zemského povrchu v paměti počítače, složená z dat a interpolačního algoritmu, který umožňuje mj. odvozovat výšky mezilehlých bodů.<sup>59</sup>*

### Jedná se o autorské dílo?

*Základem je datová sada, která sama o sobě v principu není autorským dílem. Může však být za účelem zpřehlednění či odlišení nebo zvýraznění některých prvků specificky upravena, čímž pádem by bylo užito tvůrčí činnosti a výsledek by byl autorským právem chráněn.*

*Jedná se o produkt získaný za pomoci automatického skenování, snímkování atd. Surová data nejsou výstupem tvůrčí činnosti. Nicméně proces tvorby modelu může obsahovat prvky tvůrčí činnosti ve smyslu úprav kvality a přesnosti výsledného modelu. Na celý model lze pohlížet jako na databázi a tudíž ho lze chránit zvláštním právem pořizovatele databáze.*

## Digitální výškový model

### Vymezení

*Digitální model reliéfu pracující výhradně s nadmořskými výškami bodů nebo datová sada výškových hodnot, které jsou algoritmicky přiřazeny k dvourozměrným souřadnicím.<sup>60</sup>*

### Jedná se o autorské dílo?

*Základem je datová sada, která sama o sobě v principu není autorským dílem. Může však být za účelem zpřehlednění či odlišení nebo zvýraznění některých prvků specificky upravena, čímž pádem by bylo užito tvůrčí činnosti a výsledek by byl autorským právem chráněn.*

*Jedná se o produkt získaný za pomoci automatického skenování, snímkování atd. Surová data nejsou výstupem tvůrčí činnosti. Nicméně proces tvorby modelu může obsahovat prvky tvůrčí činnosti ve smyslu úprav kvality a přesnosti výsledného modelu. Na celý model lze pohlížet jako na databázi a tudíž ho lze chránit zvláštním právem pořizovatele databáze.*

## Digitální model reliéfu

### Vymezení

*Digitální modely reliéfu získané autokorelací leteckých snímků, pomocí laserového skenování, snímáním z dronů apod.*

### Jedná se o autorské dílo?

*Základem je datová sada, která sama o sobě v principu není autorským dílem. Může však být za účelem zpřehlednění či odlišení nebo zvýraznění některých prvků specificky upravena, čímž pádem by bylo užito tvůrčí činnosti a výsledek by byl autorským právem chráněn.*

*Jedná se o produkt získaný za pomoci automatického skenování, snímkování atd. Surová data nejsou výstupem tvůrčí činnosti. Nicméně proces tvorby modelu může obsahovat prvky tvůrčí činnosti ve smyslu úprav kvality a přesnosti výsledného modelu. Na celý model lze pohlížet jako na databázi a tudíž ho lze chránit zvláštním právem pořizovatele databáze.*

<sup>59</sup> Terminologický slovník zeměměřičtví a katastru nemovitostí. [online]. [cit. 2015-04-21].

Dostupné z: [http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova\\_verze=&tid=1050&l=digitalni-model-reliefu--digitalni-model-terenu-\(dmr--dmt\)](http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova_verze=&tid=1050&l=digitalni-model-reliefu--digitalni-model-terenu-(dmr--dmt))

<sup>60</sup> Terminologický slovník zeměměřičtví a katastru nemovitostí. [online]. [cit. 2015-04-21].

Dostupné z: [http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova\\_verze=&tid=1053&l=digitalni-vyskovy-model](http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova_verze=&tid=1053&l=digitalni-vyskovy-model)

### Digitální model reliéfu České republiky 5. generace (DMR 5G) – podrobnější informace

Digitální model reliéfu ČR 5. generace (DMR 5G) představuje zobrazení přirozeného nebo lidskou činnostmi upraveného zemského povrchu v digitálním tvaru ve formě výšek diskrétních bodů v nepravidelné trojúhelníkové síti (TIN) bodů o souřadnicích X, Y, H, kde H reprezentuje nadmořskou výšku ve výškovém referenčním systému Balt po vyrovnání (Bpv) s úplnou střední chybou výšky 0,18 m v odkrytém terénu a 0,3 m ve vegetací pokrytém terénu. Model vznikl z dat pořízených metodou leteckého laserového skenování území České republiky v letech 2009 až 2013, které byly pořizovatelem tvůrčím způsobem zpracovány. DMR 5G nepopisuje ani lidské stavby, ani rostlinný pokryv apod., nýbrž jen zemský reliéf.

DMR 5G je určen k analýzám terénních poměrů lokálního charakteru a rozsahu, např. při projektování pozemkových úprav, plánování a projektování dopravních, vodohospodářských a pozemních staveb, modelování přírodních jevů lokálního charakteru, apod. DMR 5G je základní zdrojovou databází pro tvorbu vrstevnic určených pro mapy velkých měřítek a počítačové vizualizace výškopisu v územně orientovaných informačních systémech vysoké úrovně podrobnosti. DMR 5G zatím nepokrývá celou ČR, probíhá jeho postupné dokončování.

DMR 5G je poskytován prostřednictvím textových souborů formátu TXT, jednotlivé řádky obsahují souřadnice terénu v souřadnicovém systému S-JTSK a jejich nadmořské výšky. Jednotlivé textové soubory zahrnují území příslušné výdejní jednotky shodné s mapovým listem SM 5 – 2 × 2,5 km.

Nově lze DMR 5G využívat pomocí prohlížečské služby *Analýzy výškopisu*, jejíž klient je dostupný na webu <http://ags.cuzk.cz/dmr/>. Služba je volně přístupná také v dalších podporovaných klientech (softwarech, které se umí ke službě připojit a pracovat s ní). Součástí služby je i možnost zobrazení základních analýz výškopisných dat, např. sklonitosti svahů, jejich orientace ke světovým stranám nebo různých druhů stínovaného reliéfu.<sup>61</sup>

### Digitální model povrchu

#### Vymezení

*Digitální modely povrchu získané autokorelací leteckých snímků, pomocí laserového skenování, snímáním z dronů apod.*

#### Jedná se o autorské dílo?

*Základem je datová sada, která sama o sobě v principu není autorským dílem. Může však být za účelem zpřehlednění či odlišení nebo zvýraznění některých prvků specificky upravena, čímž pádem by bylo užito tvůrčí činnosti a výsledek by byl autorským právem chráněn.*

*Jedná se o produkt získaný za pomoci automatického skenování, snímání atd. Surová data nejsou výstupem tvůrčí činnosti. Nicméně proces tvorby modelu může obsahovat prvky tvůrčí činnosti ve smyslu úprav kvality a přesnosti výsledného modelu. Na celý model lze pohlížet jako na databázi a tudíž ho lze chránit zvláštním právem pořizovatele databáze.*

### Digitální kartografický model

#### Vymezení

*Dvojměrný model mapy obsahující kartografické znaky převedené do digitální vektorové nebo rastrové formy.*

<sup>61</sup> Text byl zpracován Mgr. Janou Volnou a JUDr. Lenkou Kubíčkovou ze Zeměměřického úřadu jako původní součást podkapitoly 2.4.2.



### Jedná se o autorské dílo?

*Obsahuje-li znaky, tyto již jsou projevem tvůrčí činnosti a výstup bude chráněn autorským právem.*

#### 2.4.3.1.1.5. Topografické databáze

##### ZABAGED

###### Vymezení

*Základní báze geografických dat České republiky (ZABAGED®) je digitální geografický model území České republiky (ČR). ZABAGED® je součástí informačního systému zeměměřictví a patří mezi informační systémy veřejné správy. Je vedena v podobě bezševé databáze pro celé území ČR, v centralizovaném informačním systému spravovaném Zeměměřickým úřadem.<sup>62</sup>*

### Jedná se o autorské dílo?

*Ano – více informací v podkapitole 2.4.2.2.*

##### ArcČR500

###### Vymezení

*Digitální topografická databáze poskytovaná firmou ARCDATA PRAHA, spol. s. r. o.*

### Jedná se o autorské dílo?

*Ano.*

###### Licenční podmínky

*Databáze je poskytována zdarma. Uživatel je povinen kartografická díla doplnit označením „©ArcČR, ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2014“ nebo „©ArcČR, ARCDATA PRAHA, 2014“ a zároveň uvést logo s názvem Zeměměřický úřad (ZÚ) a logo Českého statistického úřadu (ČSÚ). Konkrétní licenční podmínky jsou uvedeny na stránkách poskytovatele databáze ARCDATA PRAHA, spol. s. r. o.*

##### Data200

###### Vymezení

*Databáze Data200 je digitální geografický model území České republiky (ČR) odpovídající přesností a stupněm generalizace měřítku 1:200 000. Data200 je zpracována v rozsahu celého území České republiky, vznikla na základě projektu EuroRegionalMap (ERM) evropského sdružení národních mapovacích, pozemkových a katastrálních institucí EuroGeographics, který se v roce 2013 realizoval ve 35 zemích Evropy. Zpracování ERM za Českou republiku zajišťuje Zeměměřický úřad od roku 2005.<sup>63</sup>*

### Jedná se o autorské dílo?

*Ano – více informací v podkapitole 2.4.2.2.*

<sup>62</sup> ČÚZK – Základní báze geografických dat České republiky – úvod. [online]. [cit. 2015-10-30].

Dostupné z: [http://geoportal.cuzk.cz/\(S\(cfpymguruwbmxb0mh4g2xy3\)\)/default.aspx?mode=TextMeta&text=dSady\\_zabaged&side=zabaged&menu=24](http://geoportal.cuzk.cz/(S(cfpymguruwbmxb0mh4g2xy3))/default.aspx?mode=TextMeta&text=dSady_zabaged&side=zabaged&menu=24)

<sup>63</sup> ČÚZK – Data200. [online]. [cit. 2015-10-30]. Dostupné z: [http://geoportal.cuzk.cz/\(S\(glfg3b1m20y3bd3pjz0t\)\)/Default.aspx?mode=TextMeta&side=mapy\\_data200&text=dSady\\_mapyData200&head\\_tab=sekce-02-gp&menu=229](http://geoportal.cuzk.cz/(S(glfg3b1m20y3bd3pjz0t))/Default.aspx?mode=TextMeta&side=mapy_data200&text=dSady_mapyData200&head_tab=sekce-02-gp&menu=229)

## Open Street Map

### Vymezení

*OpenStreetMap tvoří komunita uživatelů, kteří přidávají a udržují data o různých prostorových údajích a objektech po celém světě (silnice, vodní toky, zájmové objekty apod.). Jedná se o prostorová data, která jsou dostupná ve více formátech.*

### Jedná se o autorské dílo?

*Problematika OSM je poměrně složitá, což je způsobeno historickým vývojem licencí, pod kterými jsou produkty OSM distribuovány, a současně překlady z jiného právního systému.*

*Jelikož je problematika OSM často řešena uživateli, JUDr. Michal Hudeček vytvořil ve spolupráci s RNDr. Janem Brusem, Ph.D. následující výklad:*

### Mapy OSM

*Mapy z OSM (mapové dlaždice, mapy, WMS služby), které je prakticky vzato možné označit za určité výstupy ze zpracovaných dat, jsou autorským dílem, které požívá ochrany autorského práva, je třeba ctít licenci OSM CC-BY-SA 2.0. Více informací je k dispozici na: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/>.*

*Licence CC-BY-SA se do září 2012 vztahovala i na data, takže ani tato nebylo možné volně používat. Pokud tedy uživatel využívá OSM data vytvořená před rokem 2012, týká se jich licence CC-BY-SA 2.0.*

*V uvedené době však OSM změnila licenci na tzv. Open Database License (dále jen „ODbL“). Více informací je k dispozici na <http://opendatacommons.org/licenses/odbl/1.0/>. V současné době (k 30. 10. 2015) proto platí následující výklad:*

### Data OSM

*Licence Open Database License v1.0, která pro data OSM primárně platí, znamená, že geografická data z OSM si může stáhnout kdokoli a používat je k jakémukoli účelu - tvorbě papírové mapy, multimediální mapy, knihy, k publikování v novinách, časopisech, TV, hrách atd. Lze je využít pro účely osobní, vzdělávací, veřejné či (dokonce) i komerční, aniž by musel komukoli cokoliv platit za licenci.*

*Pokud tedy kdokoli vytvoří z OSM dat mapu (hovoří se zde o tzv. „Produced Work“), může ji publikovat pod jakoukoli licenci a není nucen tuto mapu „Produced Work“ publikovat pod licenci OdbL nebo CC-BY-SA, protože dle licence se v tomto případě nevytváří odvozená databáze (Derived Database ODbL 4.5b).*

*Nicméně pokud je tato mapa publikována veřejně, musí se vždy uvádět informace, že obsah tohoto díla byl získán (vytvořen) z databáze, odvozené databáze (Derivative Database) nebo databáze, která je součástí kolektivní databáze (Collective Database) a tento obsah je tedy dostupný pod licenci ODbL. Z tohoto důvodu je vždy nutné poskytovat odkaz na uvedenou databázi, tak aby mohla být využita veřejnosti, uvádět původ a odkazovat se na licenci ODbL.*

*Při práci s daty z OSM pak platí následující pravidla:*

*1) Při použití dat z OSM do jakéhokoli výstupu, tzn. při jejich publikování, bez ohledu na způsob, je vždy třeba uvést odkaz na ně, tzn. přiznat jejich použití („© OpenStreetMap contributors“) a platí výše uvedené.*

*2) Pokud někdo doplní (dotvoří) data z OSM, musí tato doplněná (dotvořená) data taktéž nechat k volnému použití, tedy že zůstává i u těchto doplněných dat zachována ODbL. Zde se v originálu hovoří o tzv. „Derived Database“. Jedná se o situaci, kdy někdo doplní do dat z OSM data z jiných zdrojů (např. doplní silnici do silniční sítě zachycené v OSM či doplní další restaurace, kina a obchodní domy nebo upraví topologii prvků). V podstatě se jedná o vylepšení databáze OSM.*

*3) Pokud někdo publikuje data z OSM jako soubor nebo databázi spolu s jinými samostatnými soubory nebo databázemi, které sám vytvořil (přidal), což se označuje jako „Collective Database“, pak zůstává volně k využití (tedy pod licencí ODbL) jen ta část výsledného datového výstupu, která pochází z OSM. K té části dat, která je uživatelem přidána z jiných zdrojů, nese práva původní vykonavatel práv. Jedná se o situaci, kdy uživatel dat z OSM přidá k databázi těchto dat zcela novou „vrstvu“ dat z jiných zdrojů, která s původním obsahem OSM nesouvisí.*

*V případě, že kdokoliv do původní databáze nezasáhne, a pouze ji použije pro vytvoření „Produced Work“, není nutné databázi poskytovat dále pouze uvádět odkaz na původní databázi. Pokud však databázi jakkoli upraví, je nutné tuto databázi zpřístupnit (lze i soubor popisující uvedené změny) ve strojově čitelném formátu OdbL.*

*Pokud jsou OSM data upravována v organizaci, doma nebo ve škole, nejedná se o šíření mezi lidmi a Share-Alike restrikce (zachování licence) zde neplatí. V případě, že je mapa součástí většího celku, jako knihy, televizního programu nebo webové stránky, toto dílo lze šířit pod libovolnou licenci a Share-Alike restrikce zde neplatí. Nicméně pokud jsou přidána, upravena nebo jakýmkoli způsobem pozměněna původní data OSM za účelem vytvoření mapy, musí být tyto změny poskytnuty veřejně a bez poplatku. Současně kdokoliv může z původní mapy extrahovat data jako zeměpisnou šířku, zeměpisnou délku, dále například, názvy ulic a míst, bez poplatku nebo nutnosti žádat autora o svolení. Přesto však lze nad vytvořený mapový podklad přidat oddělené a odlišné datové vrstvy. Jedná se např. vyhledávání ikony zobrazující speciální body zájmu, trasy, protokoly tras, stínovaný reliéf, vrstevnice a podobně, pak Share-Alike na tyto elementy neplatí, protože nedochází k interakci s podkladovou mapou. Také platí, že si lze za službu spojenou s distribucí OSM nárokovat jakýkoli finanční obnos, nicméně platí, že tato data odvozená z OSM se musí šířit pod stejnou licenci a ostatní mohou tato data dále šířit bezplatně. Současně nelze data šířit pod jinou licenci a tuto výjimku nelze ani u OpenStreetMap Foundation vyjednat. Je také možné OSM data a OSM vytvořené mapy používat pro verifikaci vlastních dat. Nicméně je nutné vždy prokázat, že šlo opravdu pouze o srovnání s ověřením ve skutečnosti a ne pouhé „okopírování“ dat z OSM do vlastních dat. Platí pravidlo „srovnat, ale nevízt“.*

*Vše výše uvedené lze shrnout následovně: OSM mapy a dlaždice podléhají licenci CC-BY-SA a v podstatě díky nutnosti Share-Alike restrikce je nelze z uvedených důvodů do komerčních produktů smysluplně implementovat, protože výsledek bude nutné šířit pod stejnou licenci.*

*V případě tvorby nového kartografického díla z dat OSM je situace odlišná. Výslednou mapu můžete šířit pod jakoukoli licenci, nicméně je nutné vždy pamatovat na následující skutečnosti. Pokud během tvorby mapy využijete nebo pozměníte data OSM, tato původní nebo pozměněná data musíte šířit pod OdbL a dát je k dispozici. Pokud však pouze využijete OSM data, nic*

*nezměníte a pouze přidáte další vrstvy, které s původní mapou nesouvisí a jsou pouze nadstavbou nad podkladovou mapu, nemusíte tato „přidaná“ data pod ODbL šířit, nicméně pořád platí, že musíte šířit (odkazovat na) původní data a vždy musíte uvést původ podkladových dat a poskytnout odkaz na licenci.*

*Uvedená pravidla jsou základem pro práci s daty OSM. Po praktické stránce je třeba zopakovat nejdůležitější právní aspekty:*

*a) Kdokoli může upravovat a dotvářet data shromážděná v rámci OSM, nicméně takovéto dotvoření či úprava musí zůstat volně přístupná a chráněny mohou být pouze mapy nebo data z jiných zdrojů, která uživatel dodal a jedná se o odlišnou databázi nebo soubor, která s původní OSM daty nesouvisí.*

*b) Kdokoli může vytvořit z dat získaných z OSM výstup (mapu) a takto vytvořený výstup může pak užít pro jakýkoli účel, včetně účelu komerčního. Nicméně původní nebo upravenou databázi z OSM je nutné šířit pod ODbL a dát ji k dispozici. Současně však platí, že data použitá pro tvorbu mapy, která s původními OSM daty nesouvisí ani nejsou jejím obsahem (nesmí docházet k interakci mezi nově vytvořenými vrstvami z OSM), není nutné pod touto licencí šířit.*

*Detailní odkazy na citované zdroje jsou:*

*<http://opendatacommons.org/licenses/odbl/summary/>*

*[http://wiki.osmfoundation.org/wiki/License#The\\_OpenStreetMap\\_Geodata\\_License](http://wiki.osmfoundation.org/wiki/License#The_OpenStreetMap_Geodata_License)*

*<http://opendatacommons.org/licenses/odbl/1-0/>*

#### **2.4.3.1.1.6. Tematické databáze**

---

*Všechny tematické databáze jsou autorským dílem a jsou chráněny zvláštním právem pořizovatele databáze. Jejich použití se řídí konkrétními licenčními podmínkami poskytovatele dané databáze.*

#### **2.4.3.1.2. Obrazové záznamy**

---

##### **2.4.3.1.2.1. Kombinace snímků**

###### **Obrazová mozaika**

###### **Vymezení**

*Mozaikování snímků je postup společný zpracování leteckých i družicových dat. Obrazová mozaika je připravována v případě, kdy je zájmové území pokryto větším počtem leteckých měřických nebo družicových snímků (zpravidla ortofot).*

###### **Jedná se o autorské dílo?**

*Není-li při jejich pořizování použito lidské a tím pádem i tvůrčí činnosti, to znamená, nejsou-li pořizeny (vyfotografovány) člověkem, tak autorským právem chráněny nejsou. Velmi často je však lidské činnosti vyžadováno a jsou zde patrné prvky tvůrčího vnosu.*

*Na obrazovou mozaiku složenou z více snímků lze pohlížet jako na databázi a chránit ji zvláštním právem pořizovatele databáze.*

## Stereoskopické dvojice snímků

### Vymezení

*Snímek tvořený spojením dvou snímků. Pro prostorovou fotografii nestačí jeden snímek, ale je nutné pořídit snímky dva, každý z trošku jiného místa, přesně tak, jak by se dívaly lidské oči. Toho se dosáhne posunutím fotoaparátu na pevném stativu o vzdálenost odpovídající rozestupu očí a pořízením druhého snímku z tohoto místa.*

### Jedná se o autorské dílo?

*Budou-li vstupní snímky pořízeny člověkem (fotografem), budou chráněny autorským právem již tyto snímky. Jejich technické spojení, má-li dáno předem svá pravidla a není zde prostor pro tvůrčí činnost, by již žádný další autorský vnos nemuselo přinášet. Nicméně bude záležet na okolnostech způsobu pořízení a spojení, přičemž tedy je velmi pravděpodobné, že již z důvodu ochrany autorského práva pro samotné původní (posléze spojované) snímky bude i výstup ochráně autorského práva podléhat.*

## Ortofoto

### Letecké ortofoto

#### Vymezení

*Fotogrammetrický produkt, znázorňující území zobrazené zpravidla na více ortofotosnímcích, který vzniká jejich spojením do bezešvé mozaiky georeferencované do požadovaného referenčního souřadnicového systému. Soubor rastrových dat je zpravidla rozdělen do dlaždic vymezených např. sekčními čarami listů státního mapového díla.<sup>64</sup>*

#### Jedná se o autorské dílo?

*Jedná se o technicky spojené snímky, tudíž v principu není autorským dílem. Pokud by však původní (spojované) snímky z letadla byly autorským dílem, pak již původní jednotlivé fotografie budou chráněny autorským právem a k jejich spojení do tohoto výstupu bude třeba souhlasu jejich autora.*

*Jedná se o databázi ve smyslu souboru údajů systematicky nebo metodicky uspořádaných a individuálně přístupných elektronickými nebo jinými prostředky, bez ohledu na formu jejich vyjádření. Dílo lze chránit zvláštním právem pořizovatele databáze.*

### Družicové ortofoto

#### Vymezení

*Fotogrammetrický produkt vzniklý na základě družicových snímků znázorňující území zobrazené zpravidla na více ortofotosnímcích, který vzniká jejich spojením do bezešvé mozaiky georeferencované do požadovaného referenčního souřadnicového systému. Soubor rastrových dat je zpravidla rozdělen do dlaždic vymezených např. sekčními čarami listů státního mapového díla.*

#### Jedná se o autorské dílo?

*Není-li při jejich pořizování použito lidské a tím pádem i tvůrčí činnosti, tedy nejsou-li pořízeny (vyfotografovány) člověkem, tak autorským právem chráněny nejsou. Jedná se o technicky spojené snímky, tudíž v principu se nejedná o autorské dílo.*

<sup>64</sup> Terminologický slovník zeměměřictví a katastru nemovitostí. [online]. [cit. 2015-04-21]. Dostupné z: [http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova\\_verze=&tid=7276&l=ortofoto](http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova_verze=&tid=7276&l=ortofoto)

*Jedná se o databázi ve smyslu souboru údajů systematicky nebo metodicky uspořádaných a individuálně přístupných elektronickými nebo jinými prostředky, bez ohledu na formu jejich vyjádření. Dílo lze chránit zvláštním právem pořizovatele databáze.*

### Pravé ortofoto

#### Vymezení

*True ortofoto (též zvané „věrné“ nebo „pravé“) s pravouhlým promítnutím všech objektů včetně stavebních.<sup>65</sup>*

#### Jedná se o autorské dílo?

*Samotné ortofoto není autorským dílem, neboť se jedná o věrný odraz reality bez místa pro autorskou tvorbu získaný automatickým procesem. Současně se však jedná o databázi.*

*Jedná se o databázi ve smyslu souboru údajů systematicky nebo metodicky uspořádaných a individuálně přístupných elektronickými nebo jinými prostředky, bez ohledu na formu jejich vyjádření. Dílo lze chránit zvláštním právem pořizovatele databáze.*

### 2.4.3.1.3. Samostatné snímky

#### Letecký snímek

##### Vymezení

*Analogový obrazový záznam zemských objektů pořízený z letadlového nosiče na film.<sup>66</sup>*

##### Jedná se o autorské dílo?

*Budou-li vstupní snímky pořízeny člověkem (fotografem), budou chráněny autorským právem. V případě jejich pořízení přístrojem bez tvůrčího vnosu člověka by ochraně autorského práva podléhat neměly.*

*Na samostatný letecký snímek nelze nahlížet jako na databázi. Tudiž je zde chránění pomocí autorského zákona velmi problematické. Nicméně samotný snímek může být součástí databáze.*

#### Letecký měřický snímek

##### Vymezení

*Snímek vyhotovený z letadla nebo jiného letadlového nosiče (bezpilotního, vrtulníku, letadlového modelu) měřickou komorou.<sup>67</sup>*

##### Jedná se o autorské dílo?

*Není-li při jejich pořizování použito lidské a tím pádem i tvůrčí činnosti, to znamená, nejsou-li pořízeny (vyfotografovány) člověkem, tak autorským právem chráněny nejsou.*

*Na samostatný letecký měřický snímek nelze nahlížet jako na databázi. Tudiž je zde chránění pomocí autorského zákona velmi problematické. Nicméně samotný snímek může být součástí databáze.*

<sup>65</sup> *Ortofotomapy* [online]. 2015. [cit. 2015-09-30].

Dostupné z: <http://www.geoportalpraha.cz/cs/clanek/14/ortofotomapy#.VgEbFvmqpBc>

<sup>66</sup> Terminologický slovník zeměměřictví a katastru nemovitostí. [online]. [cit. 2015-04-21].

Dostupné z: [http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova\\_verze=&tid=4765&l=letecky-snimek](http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova_verze=&tid=4765&l=letecky-snimek)

<sup>67</sup> Terminologický slovník zeměměřictví a katastru nemovitostí. [online]. [cit. 2015-04-21].

Dostupné z: [http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova\\_verze=&tid=5217&l=letecky-mericky-snimek](http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova_verze=&tid=5217&l=letecky-mericky-snimek)

## Družicové snímky dálkového průzkumu Země

### Vymezení

*Obrazový záznam zemských objektů pořízený na letadlovém nosiči či družici.*

### Jedná se o autorské dílo?

*Není-li při jejich pořizování použito lidské a tím pádem i tvůrčí činnosti, to znamená, nejsou-li pořízeny (vyfotografovány) člověkem, tak autorským právem chráněny nejsou.*

*Na samotný multispektrální snímek nelze nahlížet jako na databázi. Tudiž je zde chránění pomocí autorského zákona velmi problematické. Nicméně samotný snímek může být součástí databáze.*

## Ortofotosnímek

### Vymezení

*Fotogrammetrický produkt z měřického snímku vytvořeného středovým promítáním a diferencielně překresleného (ortogonalizovaného) na základě znalosti výškových poměrů georeliéfu, kdy se odstraní posuny obrazu, způsobené prostorovým členěním snímaného území a vlastnostmi středového promítání; digitální postup užívá přesný digitální model reliéfu, měřický snímek se známými prvky vnější orientace a transformační vztah mezi snímkovými a geodetickými souřadnicemi.<sup>68</sup>*

### Jedná se o autorské dílo?

*Ne. Jedná se o snímek zpracovaný automatickým postupem bez tvůrčího vnosu s přesně danými dílčími kroky.*

*Na ortorektifikovaný letecký snímek nelze nahlížet jako na databázi. Tudiž je zde chránění pomocí autorského zákona velmi problematické. Nicméně samotný snímek může být součástí databáze.*

## Šikmý snímek

### Vymezení

*Šikmé letecké snímky nabízejí pohled do území blízký pohledu z rozhledny. Poodhalují souvislosti, které nejsou zřejmé ze svislých leteckých snímků, nebo při pohledu ze země. Jsou vhodné všude tam, kde je potřeba vidět na budovy a jiné objekty z více stran, nebo vidět do nepřístupných míst. Šikmé snímky lze nejnázve prohlížet přes webové mapové aplikace.<sup>69</sup>*

### Jedná se o autorské dílo?

*Budou-li vstupní snímky pořízeny člověkem (fotografem), budou chráněny autorským právem. V případě jejich pořízení přístrojem bez tvůrčího vnosu člověka by ochraně autorského práva podléhat neměly.*

*Na šikmý snímek nelze nahlížet jako na databázi. Tudiž je zde chránění pomocí autorského zákona velmi problematické. Nicméně samotný snímek může být součástí databáze.*

<sup>68</sup> Terminologický slovník zeměměřictví a katastru nemovitostí. [online]. [cit. 2015-04-21]. Dostupné z: [http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova\\_verze=&tid=5220&l=ortofotosnimek--ortogonalizovany-snimek](http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova_verze=&tid=5220&l=ortofotosnimek--ortogonalizovany-snimek)

<sup>69</sup> Terminologický slovník zeměměřictví a katastru nemovitostí. [online]. [cit. 2015-04-21]. Dostupné z: [http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova\\_verze=&tid=5232&l=sikmy-letecky-snimek](http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova_verze=&tid=5232&l=sikmy-letecky-snimek)

## Panoramatický snímek

### Vymezení

*Speciální měřické panoramatické snímky s vysokým rozlišením lze využívat nejen pro dokumentaci komunikací a jejich přilehlého prostoru, ale také v nich bude možné měřit vzdálenosti, výšky a souřadnice.*

### Jedná se o autorské dílo?

*Budou-li vstupní snímky pořízeny člověkem (fotografem), budou chráněny autorským právem. V případě tvorby panoramatické fotografie zcela automatickou cestou se nejedná o autorské dílo.*

## 2.4.3.1.4. Registry

### 2.4.3.1.4.1. Základní registry

#### RÚIAN – Registr územní identifikace, adres a nemovitostí

### Vymezení

*Registr územní identifikace, adres a nemovitostí je veřejný seznam, který neobsahuje žádné osobní údaje a je jedinečným zdrojem adres pro ostatní základní registry, ve kterých se povedou odkazy na adresní místa v RÚIAN. Data lze z RÚIAN získat prostřednictvím veřejného dálkového přístupu (VDP) bezúplatně. Správcem registru je Český úřad zeměměřický a katastrální.*

### Jedná se o autorské dílo?

*Zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, byla do legislativního systému České republiky zakotvena právní úprava základních registrů. Zákon vymezuje obsah základních registrů, informačního systému základních registrů (ISZR) a informačního systému územní identifikace (ISÚI) a stanoví práva a povinnosti, které souvisejí s jejich vytvářením, užíváním a provozem. Jedná se o základní registr a autorské právo se na RÚIAN nevztahuje.*

### 2.4.3.1.4.2. Ostatní registry

*Na registry lze z pohledu autorského zákona nahlížet jako na databáze. Mohou být tedy chráněny zvláštním právem pořizovatele databáze. Jejich použití se řídí konkrétními licenčními podmínkami poskytovatele daného registru.*

### 2.4.3.1.5. Služby

#### Webová mapová služba (WMS)

### Vymezení

*Specifikace OpenGIS, která normalizuje způsob, jakým klientské aplikace požadují mapy z instance této služby pomocí pojmenovaných vrstev a stanovují takové parametry, jako je rozměr vrácené mapy a prostorový referenční systém, který se má použít při vytvoření reálného obrazu (rendrování) mapy.<sup>70</sup>*

<sup>70</sup> Terminologický slovník zeměměřictví a katastru nemovitostí. [online]. [cit. 2015-04-21].

Dostupné z: [http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova\\_verze=&tid=5347&l=webova-mapova-sluzba-\(wms\)](http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova_verze=&tid=5347&l=webova-mapova-sluzba-(wms))



### Jedná se o autorské dílo?

*Služba samotná autorským právem samozřejmě chráněna není, ovšem autorsky chráněné jsou mapy, popř. další produkty nebo služby, které jsou v rámci služby poskytovány.*

## Webová služba prvků (WFS)

### Vymezení

*Specifikace OpenGIS, která podporuje operace INSERT (vložení), UPDATE (aktualizace), QUERY (dotaz) a DISCOVERY (vyhledání) geografických vzhledů; tato služba v odezvě na dotazy od klientů HTTP dodává reprezentace jednoduchých geoprostorových vzhledů touto službou v GML; klienti zpřístupňují data geografických vzhledů touto službou předáním dotazu na ty vzhledy, které řešená aplikace vyžaduje.<sup>71</sup>*

### Jedná se o autorské dílo?

*Služba samotná autorským právem chráněna není, ovšem autorsky chráněná jsou samotná data, popř. další produkty nebo služby, které jsou v rámci služby poskytovány.*

## Web Map Tile Service (WMTS)

### Vymezení

*Specifikace OpenGIS. Web Map Tile Service (WMTS) je standardizovaná OGC specifikace, která slouží k rychlým přístupům k podkladovým mapám. Data jsou nabízena na komunikační bázi klient-server. Největší výhodou použití WMTS je krátká odezva na požadavek klienta nebo velké zatížení serveru, z důvodu velkého počtu klientů.*

### Jedná se o autorské dílo?

*Služba samotná autorským právem chráněna není, ovšem autorsky chráněné jsou mapy, popř. další produkty nebo služby, které jsou v rámci služby poskytovány.*

## Služby Esri ArcGIS Server

### Vymezení

*Služby poskytované platformou ArcGIS for Server.*

### Jedná se o autorské dílo?

*Konkrétní poskytované služby mohou být autorským dílem. Pokud jsou poskytovány aplikace, jedná se o software. Poskytování služby se řídí konkrétními licenčními podmínkami daného poskytovatele služby.*

## API - Application Program Interface

### Vymezení

*Jedná se o rozhraní k softwarovým aplikacím. Jde o množinu příkazů a datových struktur, prostřednictvím kterých je možno s aplikací komunikovat nebo ji ovládat.*

<sup>71</sup> Terminologický slovník zeměměřičství a katastru nemovitostí. [online]. [cit. 2015-04-21].

Dostupné z: [http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova\\_verze=&tid=5349&l=webova-sluzba-vzhledu--webova-sluzba-prvku-\(wfs\)](http://www.vugtk.cz/slovník/termin.php?jazykova_verze=&tid=5349&l=webova-sluzba-vzhledu--webova-sluzba-prvku-(wfs))

*Velmi často se jedná o poskytování funkcionality jako zobrazování mapových podkladů a poskytování uživatelského rozhraní pro práci s těmito podklady (pohyb mapy, změna měřítko, apod.) a poskytování funkcionality vyhledávání v databázi adres a regionů atd.*

#### Jedná se o autorské dílo?

*Služba se řídí konkrétními licenčními podmínkami. Data poskytovaná přes API a použité API se rovněž řídí konkrétními licenčními podmínkami daného poskytovatele.*

## 2.5. Licence

---

Pokud chce někdo jiný než autor dílo využívat, až na zákonem stanovené výjimky je vždy potřeba uzavřít licenční smlouvu. Licence je právní dokument, který obsahuje soudně vymahatelné podmínky specifikující pravidla používání produktu (kartografického díla, GIS softwaru, databáze, apod.). Autorsko-právní licence uděluje oprávnění k výkonu práva dílo užit, přičemž nabyvatel je povinen licenci využít. U licence výhradní a nakladatelské je nutná písemná forma. Souhlas s uzavřením licenční smlouvy může být vyjádřen i provedením úkonu k užití díla (např. při instalaci softwaru). Autorsko-právní licence se neregistrují. Existují mezinárodně používané licence, které jsou jasně definovány, a autor dílo může publikovat přímo s jejich uvedením. Licence se liší pro použití v oblasti informačních technologií (geografických informačních systémů) a v oblasti kartografických produktů.<sup>72</sup>

Licenční smlouva může být uzavřena různým způsobem, od dlouhých právních textů, přes ústní domluvu stvrzenou podáním ruky, až po jednání, z něhož je zřejmé, že s určitým způsobem užití díla souhlasíte.<sup>73</sup>

**Copyright** lze přeložit jako „všechna práva vyhrazena“, pokud s produktem pod tímto označením chce kdokoliv jakkoliv manipulovat ve smyslu užití díla podle autorského zákona, musí kontaktovat autora (příp. majitele autorských práv) a získat od něj souhlas. Každé autorské dílo je však chráněno automaticky, aniž by na něm muselo být vysloveně uvedeno jakékoliv licenční ujednání nebo odkaz na legislativní ochranu. Symbol copyrightu proto v podstatě ztratil na významu, ale je uváděn jako určité upozornění uživateli, že dílo podléhá autorsko-právní ochraně a odkazuje na vykonavatele práv. Obecně se jeho používání doporučuje, protože jednoznačně vymezuje majitele a vykonavatele autorských práv.

**Creative Commons** lze přeložit jako „některá práva vyhrazena“ - jedná se o speciální předdefinované licence, kdy autor prostřednictvím konkrétní vybrané licence (označení) plošně uzavírá se všemi potenciálními uživateli díla smlouvu, na základě které jim poskytuje některá svá práva k dílu a jiná si vyhrazuje. Autor díla, které využívá původní dílo licencované Creative Commons, tak při určitém nakládání s tímto dílem nemusí kontaktovat autora původního díla, protože některá práva jsou uvolněna už samotnou licencí.

Licence Creative Commons umožňují jednoduchý způsob udělení povolení k užívání autorských děl, a to včetně děl kartografických. Pod touto licencí mohou být samozřejmě šířeny jakékoliv texty, prezentace, obrázky, videa apod., tj. v podstatě jakákoliv autorská díla. Pro geoinformatická díla je důležité, že od verze 4.0 licence Creative Commons podporují i ochranu databází. Pod licencí Creative Commons jsou například šířeny mapové služby (dlaždice) Open Street Map.

---

<sup>72</sup> Vondráková, A. *Autorské právo v kartografii a geoinformaticce*. Edice Terra Notitia, Katedra geoinformatiky, Univerzita Palackého v Olomouci, 2012. s. 47



<sup>73</sup> Využití licencí Creative Commons jako cesta k efektivnějšímu sdílení informací. Iuridicum Remedium, o. s., Praha, 2015. s. 5 Dostupné z: [http://www.iure.org/sites/default/files/article/downloads/cc\\_tisk\\_7\\_7.pdf](http://www.iure.org/sites/default/files/article/downloads/cc_tisk_7_7.pdf)

Creative Commons je kromě licencí i název americké neziskové organizace, která se věnuje správě a propagaci využívání právě Creative Commons licencí. Zatím poslední verze licencí Creative Commons 4.0 byla představena v roce 2013. Od roku 2009 jsou dostupné i překlady do českého jazyka, což je pro řadu institucí velmi důležité a z tohoto důvodu jsou méně využitelné Open Data Commons Open Database License (ODbL), které jsou sice velmi vhodné pro ochranu různých typů databází, ale české překlady nemají a je tak často problém s konfliktem angloamerického a kontinentálního právního systému.

Podrobné vymezení licencí je k dispozici na webových stránkách Creative Commons Česká republika nebo v nově dostupné infopublikaci<sup>74</sup>. Vzhledem k tomu, že autoři metodiky chtějí tuto iniciativu podpořit, neboť vede jednoznačně k otevírání dat a vzájemné kompatibilitě licencí, uvádíme níže nejčastěji používané licence a způsob licencování. Licence Creative Commons je možné použít pro on-line i tištěná díla.

Licenci Creative Commons uživatel vyjadřuje prostřednictvím piktogramů či kombinací písem. Pro prostředí internetu je vhodné využít tzv. Machine readable verze, kterou si lze vygenerovat na stránkách [creativecommons.org](http://creativecommons.org). Na uvedených stránkách jsou k dispozici jednoduchá jednostránková shrnutí práv a povinností uživatele, nazývané Commons Deed. Je zde řečeno vše podstatné, zejména co s dílem je možné dělat a co už nikoliv. Zpravidla jsou tyto Commons Deed bez problémů srozumitelná i laikovi. Plná znění licenční smlouvy jsou uváděna do verze licencí Creative Commons 3.0 v různých národních mutacích přizpůsobených v detailech národnímu právu. Od verze 4.0 je již pouze jediná mezinárodní verze licence a jazykové mutace jsou pouhými překlady.

U licencí Creative Commons je nutné rozlišovat jejich jednotlivé verze, které se vzájemně liší, byť většinou pouze v drobných detailech, kterých si běžný uživatel ani nepovšimne. V současné době je novější verze 4.0, která přinesla asi zatím největší počet změn v historii Creative Commons. Důležitou změnou je možnost využívat Creative Commons licence i pro tvůrce databází a licencování jejich práv. Nově také může autor žádat odstranění svého jména při dalším užívání díla, například pokud se způsobem využití nesouhlasí. Novinkou je také to, že porušení licence nemusí rovnou znamenat zánik licenční smlouvy, ale je dána třicetidenní lhůta na nápravu od zjištění porušení pravidel.<sup>75</sup> Nejčastěji využívané licence jsou uvedeny na obrázku 2.

Písmenné označení	Označení piktogramy	Název licence
BY		Uvedte původ
BY - SA	 	Uvedte původ - Zachovejte licenci
BY - ND	 	Uvedte původ - Nezpracovávejte
BY - NC	 	Uvedte původ - Neužívejte komerčně
BY - NC - SA	  	Uvedte původ - Neužívejte komerčně - Zachovejte licenci
BY - NC - ND	  	Uvedte původ - Neužívejte komerčně - Nezpracovávejte

Obr. 2 - Význam Creative Commons licencí

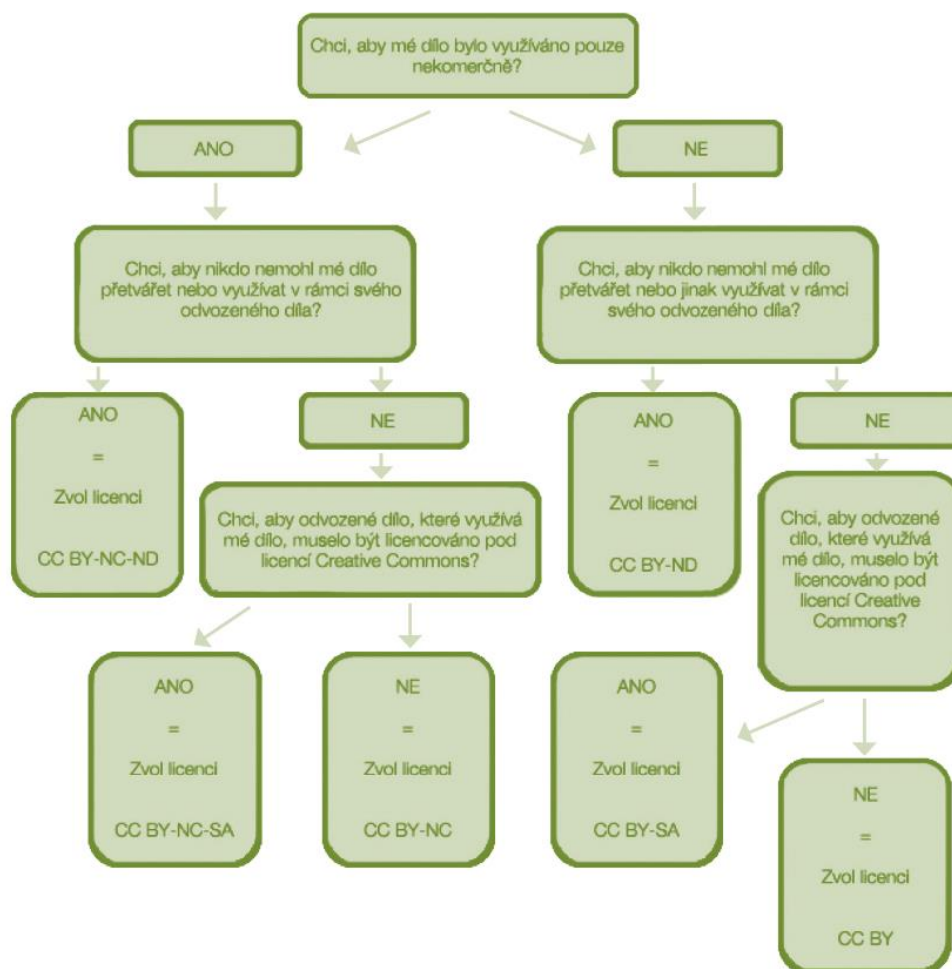
(Zdroj: Využití licencí Creative Commons jako cesta k efektivnějšímu sdílení informací, 2015)<sup>76</sup>

<sup>74</sup> Využití licencí Creative Commons jako cesta k efektivnějšímu sdílení informací. Iuridicum Remedium, o. s., Praha, 2015. Dostupné z: [http://www.iure.org/sites/default/files/article/downloads/cc\\_tisk\\_7\\_7.pdf](http://www.iure.org/sites/default/files/article/downloads/cc_tisk_7_7.pdf)

<sup>75</sup> Využití licencí Creative Commons jako cesta k efektivnějšímu sdílení informací. Iuridicum Remedium, o. s., Praha, 2015. s. 6 Dostupné z: [http://www.iure.org/sites/default/files/article/downloads/cc\\_tisk\\_7\\_7.pdf](http://www.iure.org/sites/default/files/article/downloads/cc_tisk_7_7.pdf)

<sup>76</sup> Využití licencí Creative Commons jako cesta k efektivnějšímu sdílení informací. Iuridicum Remedium, o. s., Praha, 2015. s. 8 Dostupné z: [http://www.iure.org/sites/default/files/article/downloads/cc\\_tisk\\_7\\_7.pdf](http://www.iure.org/sites/default/files/article/downloads/cc_tisk_7_7.pdf)

Na obrázku 3 je uveden způsob volby Creative Commons licence. Tento postup lze v podstatě použít i dále - pokud chce uživatel „odbočit“ někam, kam není možné, pak musí využít jiný způsob licencování. To nejdůležitější je, aby dílo jako takové, bez úprav, nebylo dále šířeno komerčně.



Obr. 3 - Způsob volby Creative Commons licencí

(Zdroj: Využití licencí Creative Commons jako cesta k efektivnějšímu sdílení informací, 2015)<sup>77</sup>

Vždy je třeba mít na paměti, že se jedná pouze o ochranu autorských práv a nejsou tím řešena další dotčená práva. *To, že je potřeba při využívání autorských děl pod CC licencemi zvažovat i dopad do dalších práv, ukázal například soudní spor ve věci Chang vs. Virgin mobile v roce 2007, kdy australský telefonní operátor použil na své reklamní panely fotografii s obličejem mladé dívky, která byla opatřena licencí Creative Commons a autor reklamy ji získal z databáze Flickr, kde byla fotografie vložena pod licenci CC BY 2.0. Rodina dívky následně podala na mobilního operátora žalobu, pro zásah do soukromí.*<sup>78</sup>

Creative Commons nejsou jedinou možností. K otevírání dat jsou vhodné i výše uvedené Open Data Commons Open Database License (ODbL), které však nemají závazné české překlady a tím pádem je velmi obtížné v řadě situací předjímat, jaké stanovisko by v případě sporu justice zastala.

<sup>77</sup> Využití licencí Creative Commons jako cesta k efektivnějšímu sdílení informací. Iuridicum Remedium, o. s., Praha, 2015. s. 13 Dostupné z: [http://www.iure.org/sites/default/files/article/downloads/cc\\_tisk\\_7\\_7.pdf](http://www.iure.org/sites/default/files/article/downloads/cc_tisk_7_7.pdf)

<sup>78</sup> Využití licencí Creative Commons jako cesta k efektivnějšímu sdílení informací. Iuridicum Remedium, o. s., Praha, 2015. s. 15 Dostupné z: [http://www.iure.org/sites/default/files/article/downloads/cc\\_tisk\\_7\\_7.pdf](http://www.iure.org/sites/default/files/article/downloads/cc_tisk_7_7.pdf)

## 2.6. Hospodářské trestné činy

---

Hospodářské trestné činy jsou typu *mala in se*, tj. jedná se o jednání, které je trestné z podstaty věci. Nejedná se o činy proti životu nebo zdraví, ale o činy proti majetku. Hospodářské trestné činy většinou vedou k obohacení pachatele na úkor podnikatelských zisků poškozené strany a jedná se o trestné činy úmyslné. Řada skutků, které jsou laicky zahrnovány do hospodářské kriminality, nesplňuje parametry prostého nebo těžkého trestného činu a jedná se o přestupky nebo přečiny. Právě v oblasti kartografie a geoinformatiky se většinou v případě porušení autorských nebo průmyslových práv jedná o přestupky nebo přečiny. § 14 odst. 2 trestního zákoníku stanovuje, že „přečiny jsou všechny nedbalostní trestné činy a ty úmyslné trestné činy, na něž trestní zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby do pěti let.“<sup>79</sup> Pokud se jedná o hospodářské trestné činy proti průmyslovým právům a proti autorskému právu, pak se jedná většinou o trestné činy prosté (podle § 14 odst. 3 trestního zákoníku se jedná o trestný čin s horní hranicí trestní sazby nad 5 let).

Trestné činy hospodářské jsou vymezeny v Hlavě VI Části 2 trestního zákoníku<sup>94</sup>. § 233-271 řeší čtyři základní typy: § 233-239 řeší trestné činy proti měně a platebním prostředkům, § 240-247 řeší trestné činy daňové, poplatkové a devizové, § 248-267 řeší trestné činy proti závazným pravidlům tržní ekonomiky a oběhu zboží ve styku s cizinou a § 268-271 řeší trestné činy proti průmyslovým právům a proti autorskému právu.

V oblasti kartografie a geoinformatiky se v naprosté většině hospodářských trestných činů jedná o porušení § 269 a § 270. Výjimečně se může jednat o § 268 a § 271.

§ 268 trestního zákoníku<sup>94</sup> popisuje **porušení práv k ochranné známce a jiným označením**. V kartografii a geoinformatice nedochází přímo ke zneužívání ochranné známky, ale ke skutkům popsaným v odstavci 2: „*Stejně bude potrestán, kdo pro dosažení hospodářského prospěchu neoprávněně užívá obchodní firmu nebo jakékoliv označení s ní zaměnitelné,*“. Jedná se o situaci, kdy je narušena základní rozlišovací funkce, případně funkce soutěžní. Trest za takové jednání je stanoven v odstavci 3-4: „(3) *Odnětím svobody na šest měsíců až pět let, peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty bude pachatel potrestán, a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 pro sebe nebo pro jiného značný prospěch, nebo b) dopustí-li se takového činu ve značném rozsahu. (4) Odnětím svobody na tři léta až osm let bude pachatel potrestán, a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu, nebo b) dopustí-li se takového činu ve velkém rozsahu.*“.

§ 269 trestního zákoníku popisuje **porušení chráněných průmyslových práv**. Trestného činu se dopustí ten, kdo „neoprávněně zasáhne nikoli nepatrně do práv k chráněnému vynálezu, průmyslovému vzoru, užitému vzoru nebo topografii polovodičového výrobku, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty“. Trest za takové jednání je odnětí svobody na šest měsíců až pět let, peněžitý trest nebo jiné majetkové potrestání. Závažnější trestné činy jsou trestány odnětím svobody na tři léta až osm let. V oblasti kartografie se jedná především o užité vzory. Užité vzory s kartografickou tematikou vlastní například společnost Kartografie HP.

§ 270 trestního zákoníku<sup>94</sup> popisuje **porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi**. Trestného činu se dopustí ten, kdo „neoprávněně zasáhne nikoli

---

<sup>79</sup> zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník

*nepatrně do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, uměleckému výkonu, zvukovému či zvukově obrazovému záznamu, rozhlasovému nebo televiznímu vysílání nebo databázi, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty,“.* Jedná se o nejčastější hospodářský trestný čin jak v kartografii, tak v geoinformaticce. Většinou se jedná o vědomé využití mapových podkladů pro tvorbu nového kartografického díla nebo o vytěžování prostorové databáze<sup>80</sup>. „Odnětím svobody na šest měsíců až pět let, peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty bude pachatel potrestán, a) vykazuje-li čin uvedený v odstavci 1 znaky obchodní činnosti nebo jiného podnikání, b) získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného značný prospěch nebo způsobí-li tím jinému značnou škodu, nebo c) dopustí-li se takového činu ve značném rozsahu. Odnětím svobody na tři léta až osm let bude pachatel potrestán, a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu nebo způsobí-li tím jinému škodu velkého rozsahu, nebo b) dopustí-li se takového činu ve velkém rozsahu.“

§ 271 trestního zákoníku popisuje **padělání a napodobení díla výtvarného umění**. Kartografická díla zpravidla nejsou označována jako výtvarná díla, na druhou stranu na semináři Autorské právo v kartografii, konaném 11. září 2012 v Olomouci, ředitelka nejvýznamnějšího kartografického vydavatelství v České republice, Ing. Milada Svobodová ze společnosti Kartografie PRAHA, a. s., konstatovala, že v dnešní době je tím nejdůležitějším, co si na svých produktech společnost chrání, unikátní výtvarný design. V případě dat je totiž velmi obtížně prokazatelné jejich zneužití nebo adaptace na jiné dílo, ale výtvarný design je to, co jejich produkty prodává a odlišuje od ostatních.

### 2.6.1. Skutkové podstaty hospodářských trestných činů

Tématem tohoto oddílu jsou skutkové podstaty uvedených trestných činů. „*Pojem skutkové podstaty trestného činu lze definovat jako souhrn typových znaků, kterými se od sebe odlišují různé typy trestných činů. Někdy bývá skutková podstata definována jako souhrn objektivních a subjektivních znaků, které určují jednotlivé druhy trestných činů a odlišují je navzájem,*“<sup>81</sup> Skutkové podstaty trestných činů lze následně třídit podle vyjádření v zákoně, podle závažnosti trestných činů jimi charakterizovaných a podle struktury<sup>82</sup>. Jednotlivé skutkové podstaty jsou charakterizovány pěti skupinami znaků: protiprávností, objektem, objektivní stránkou, subjektem a subjektivní stránkou.

Protiprávnost musí být dána u každé skutkové podstaty, protože trestným činem může být jen jednání právem zakázané nebo nedovolené. V případě řešené problematiky jsou skutky jednoznačně vymezeny v § 268-271 trestního zákoníku. Obligatorním znakem skutkové podstaty trestného činu je objekt trestného činu. Tím je v oblasti kartografie a geoinformatiky zpravidla ochrana kartografického nebo geoinformatického díla. Objektivní stránka trestného činu charakterizuje trestný čin z vnějšího pohledu, je tvořena obligatorními a fakultativními znaky a charakterizuje způsob spáchání trestného činu a jeho následky. V řešené oblasti se jedná zpravidla o způsob

<sup>80</sup> například tvorba kompletního nového komerčního mapového díla na podkladu databázové služby ortofota ČÚZK – úmyslně byla zneužita WMS služba proti jejímu licenčnímu ujednání

<sup>81</sup> NOVOTNÝ, O., DOLENSKÝ, A., JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo hmotné, obecná část*. 4. přeprac. vydání, Praha, ASPI Publishing, s.r.o., 2003. s. 95

<sup>82</sup> JANKO, B. *Znaky skutkové podstaty trestného činu podle nového trestního zákoníku*. Bakalářská práce. Právnická fakulta Masarykovy univerzity, Teorie a praxe přípravného řízení trestního, Katedra trestního práva. Vedoucí práce: JUDr. Vladimír Kratochvíl, CSc. Brno, 2010. Dostupné z: [https://is.muni.cz/th/285288/pravf\\_b/bakalarka2.pdf](https://is.muni.cz/th/285288/pravf_b/bakalarka2.pdf)

realizace díla (opomenutí, vnitřní složka vůle, apod.) a o následky (finanční, nefinanční), případně o příčinný vztah mezi jednáním a následkem. Subjektem je pachatel trestného činu, tedy osoba, která svým jednáním naplnila všechny znaky skutkové podstaty trestného činu, jeho pokusu nebo přípravy, je-li trestná. Subjektivní stránkou trestného činu je charakteristika vnitřních znaků, které se týkají psychiky pachatele, jedná se například o hodnocení zavinění, které má formu úmyslu nebo nedbalosti. Subjektivními znaky jsou také pohnutka a cíl pachatelova trestného jednání.

V České republice je tzv. nový trestní zákoník účinný od 1. 1. 2010, a to jako Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Důvodem přijetí tohoto zákoníku bylo, že do té doby platný trestní zákon č. 140/1961 Sb. byl mnohokrát novelizován a tím byla narušena jeho celková jednotnost. Nový trestní zákoník je postaven na několika zásadách, nejvýznamnější změnou je přechod od materiálního pojetí trestného činu na formální pojetí trestného činu. „*Trestní zákon č. 140/1961 Sb. byl založen na kombinovaném materiálně-formálním pojetí trestného činu, podle kterého byl trestný čin tvořen dvěma současně přítomnými znaky. Aby se jednalo o trestný čin, musel čin vykazovat znaky uvedené v zákoně a současně musel být nebezpečný pro společnost. Obě podmínky musely být splněny zároveň.*“<sup>83</sup>

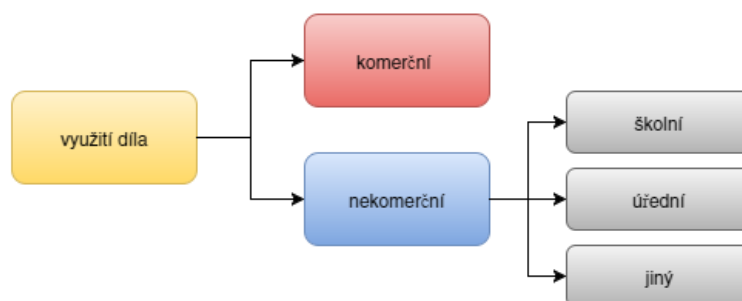
Trestní zákoník podává poměrně vyčerpávající popis skutkové podstaty hospodářských trestných činů. Trestní zákoník zavádí bipartici trestných činů v podobě méně závažných přečinů a závažnějších zločinů, přičemž v kartografii a geoinformatice se v naprosté většině porušení autorského práva a práv průmyslových jedná právě o méně závažné přečiny, tj. nedbalostní trestné činy, případně úmyslné trestné činy, za něž trestní zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby do pěti let (včetně).

## 2.7. Postupy efektivní práce s autorským právem

Následující postupy názorně ukazují na výše uvedené skutečnosti a postupy popsané v předchozích kapitolách.

### Účel použití

Důležitým aspektem je způsob využití díla. Kromě vlastního užití a konkrétních situací, které jsou specifikovány v kapitole 2.3, je ve všech ostatních případech nutné řešit, jaká práva se k použitému dílu vztahují.

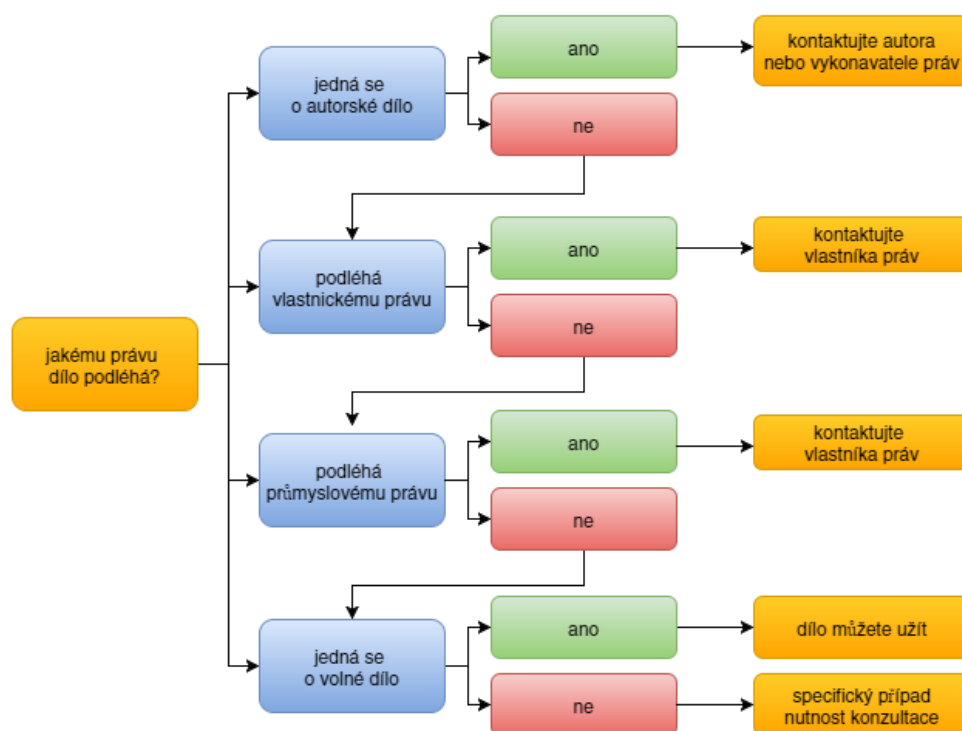


Obr. 4 Způsob využití díla.

<sup>83</sup> JELÍNEK, J. *O novém trestním zákoníku*. In: Sborník příspěvků z mezinárodní konference Olomoucké právnícké dny. Trestněprávní sekce, 2009. s. 23

### Jakému právu dílo podléhá?

Dílo může podléhat autorskému právu (příp. zvláštnímu právu pořizovatele databáze), může podléhat vlastnickému právu, právům průmyslovým nebo může být z hlediska autorsko-právní ochrany volné.



Obr. 5 Jakému právu dílo podléhá?

### Efektivní práce s licencemi

V případě tvorby je potřeba efektivně pracovat s licencemi. Jedná se o problematiku, která je podrobně řešena v řadě odborných publikací. Ukázka kompatibility licencí je na obrázku 6.

	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗
	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗
	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗
	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗
	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗
	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗

Obr. 6 Kompatibilita licencí <sup>84</sup>

<sup>84</sup> Creative Commons Corporation. [online]. 2015. [cit. 2015-09-30]. Dostupné z: [https://wiki.creativecommons.org/images/thumb/5/5b/CC\\_License\\_Compatibility\\_Chart.png/800px-CC\\_License\\_Compatibility\\_Chart.png](https://wiki.creativecommons.org/images/thumb/5/5b/CC_License_Compatibility_Chart.png/800px-CC_License_Compatibility_Chart.png)



Ochrana autorského práva stejně jako v případě ostatních práv duševního vlastnictví nabývá stále větší důležitosti v souvislosti s fenoménem informační společnosti a možnostmi informačních technologií, včetně internetového prostředí a mobilních sítí. Zpřístupňování autorských děl či jiných předmětů ochrany prostřednictvím těchto technologií neznamená, že jsou komukoli volně k dispozici a že je lze bez dalšího volně užit. Stejně tak se mnozí domnívají, že když uvedou zdroj, odkud mapu, její výřez nebo třeba datovou vrstvu použili, neporušují autorská práva, což v řadě případů pravda není. Uplatňování autorského zákona a práv souvisejících se liší závaznou platnou legislativou, proto při splnění postupů a podmínek uvedených v této metodice by měla být práce s autorsko-právní ochranou autorských děl efektivní.

### 2.7.1. FAQ - Frequently Asked Questions

---

V rámci metodiky si dovoluujeme zařadit i podkapitolu často kladených otázek, které byly řešeny v průběhu seminářů projektu TAČR TD020320.

#### *Je autorským zákonem chráněna databáze?*

*Ano i ne - na databázi může být pohlíženo několika způsoby:*

- a) není předmětem ani práva autorského ani zvláštního práva pořizovatele databáze (tedy nepodléhá ochraně podle autorského zákona vůbec),*
- b) je (pouze) předmětem práva autorského, tedy souborným dílem,*
- c) je (pouze) předmětem zvláštního práva pořizovatele databáze, nebo*
- d) je předmětem jak práva autorského (tedy dílem souborným), tak zvláštního práva pořizovatele databáze.*

#### *Je zaměstnaneckým dílem databáze vytvořená v rámci pracovní pozice?*

*Databáze vytvořená v rámci pracovní pozice je zaměstnaneckým dílem. Počítačové programy databáze a kartografická díla, která nejsou kolektivními díly, se považují za zaměstnanecká díla i tehdy, byla-li vytvořena na objednávku. Objednatel se v takovém případě považuje za zaměstnavatele. Zaměstnavatel vykonává svým jménem a na svůj účet autorova majetková práva k dílu, které autor vytvořil ke splnění svých povinností vyplývajících z pracovněprávního vztahu. Uvedené lze upravit dohodou a toto právo se svolením autora převést. Osobnostní práva zůstávají nedotčena, ale ve skutečnosti jsou velmi omezena (zůstává tzv. holé právo).*

#### *Může se uvádět zaměstnavatel jako autor díla?*

*Pokud se jedná o zaměstnanecké dílo, tak ano, může.*

#### *Licence k vydání map náleží zaměstnavateli nebo zaměstnanci?*

*Zaměstnavatel vykonává svým jménem a na svůj účet autorova majetková práva k dílu, které autor vytvořil ke splnění svých povinností vyplývajících z pracovněprávního vztahu.*

### **Jak je řešena ochrana autorských práv v rámci vysokých škol (závěrečné práce studentů, tvorba dat a softwaru zaměstnanci a studenty).**

Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (zákonná licence pro užití díla školního k výuce a pro vlastní potřebu). Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout i další osobě, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení. Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výtěžku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

### **Autorské dílo bylo vytvořeno při studiu jako školní práce, může s ním škola volně nakládat?**

Škola může využít školní díla svých studentů libovolně a bezúplatně pouze pro svou vnitřní potřebu. Škola je vnímána jako nepřímý investor vzdělání. Nositelem majetkových práv je student. Školitel nebo vedoucí práce majetkovými (ani jinými) právy k práci nedisponuje. Je však důležité, aby dílo vzniklo výlučně jako studentské, při plnění studentských povinností. Za určitých okolností může dojít ke spoluautorství učitele a studenta. Potom se může jednat o souběh školního díla a zaměstnaneckého díla.<sup>85</sup>

### **Jakým způsobem je licencována Open Street Map?**

OpenStreetMap® jsou otevřená data licencovaná pod licencí Open Data Commons Open Database License (ODbL). Kartografické dílo je licencováno pod Creative Commons Attribution-ShareAlike 2.0 license.

### **Lze využívat mapy od společnosti Seznam komerčně?**

V řadě případů ano. Například screenshot z Obecné nebo Turistické mapy a to pro další publikaci v rámci vlastních dokumentů, tištěných letáků apod. at' už ve formě papírových výtisků tak i elektronických dokumentů. Podmínkou pro publikaci je uvedení zdroje ve formě loga Mapy.cz, v případě malých výřezů popisu: Zdroj: „Mapy.cz“. Podrobné licenční podmínky jsou k dispozici na Mapy.cz a doporučujeme je vždy podrobně prostudovat. Autorům licenčních podmínek patří uznání za to, že jsou podmínky velmi dobře popsány.

### **Lze používat databázi Open Street Map ke komerčním účelům?**

licence, která pro data OSM primárně platí, znamená, že geografická data z OSM si může stáhnout kdokoli a používat je k jakémukoli účelu. Pro tvorbu papírových map, multimediálních map, knih, novin, časopisů, TV, her atd. Lze je využít pro účely osobní, vzdělávací, veřejné či (dokonce) i komerční, aniž by bylo nutné komukoli platit za licenci. Pokud tedy kdokoli vytvoří z OSM dat mapu (hovoří se o tzv. „Produced Work“), může ji publikovat pod jakoukoli licencí a není nucen tuto mapu „Produced Work“ publikovat pod licencí OdbL nebo CC-BY-SA, protože dle licence se v tomto případě nevytváří odvozená

---

<sup>85</sup> ŠULC, P., BARTOŠ, A. *Autorské právo: v otázkách a odpovědích*. Praha: Pierot, 2012, 233 s. ISBN 978-80-7353-223-9.

*databáze (Derived Database ODbL 4.5b). Je však potřeba opravdu podrobně studovat licenční ujednání, zda se skutečně jedná o oprávněný případ a nemůže se jednat o jiný (např. Derived Database), protože pak jsou podmínky zcela odlišné. Tyto podmínky není možné zcela zjednodušit.*

### **Lze volně využívat Google mapy?**

*Ne, použití se řídí licenčními podmínkami společnosti Google.*

### **Je fotografie autorským dílem?**

*Ano, jedná se o autorské dílo. Autorské právo na fotografii vzniká automaticky ihned při jejím vzniku a zaznamenání na kartu nebo kinofilm a postačuje původnost díla (tedy to, že fotografii pořídil autor). U fotografii neplatí podmínka unikátnosti.*

### **Co zpřístupňování dat prohlížečnými službami (např. WMS, WMTS)?**

*V tomto případě vždy platí konkrétní licence, podmínky užití a podmínky poskytovatele dané služby. K poskytovaným datům se váží autorská práva.*

### **Lze bez omezení využívat státní mapové dílo?**

*Ne, nelze. I když se jedná o státní mapové dílo, stále se jedná o autorské dílo. Je nutné mít na zřeteli konkrétní licenční podmínky a jednat v souladu s těmito podmínkami. Autorskému zákonu tedy podléhají všechny mapy a mapová díla v rámci tzv. státního mapového díla s jedinou výjimkou, kterou je katastrální mapa. Její obsah je přesně dán příslušnou právní normou a její vyhotovení pro konkrétní území a konkrétní časový úsek je považováno za dané a není (ani nemůže být) nijak autorsky modifikováno.*

### **Jakým způsobem lze využívat katastrální mapu a RÚIAN?**

*Registr územní identifikace, adres a nemovitostí je veřejný seznam, který neobsahuje žádné osobní údaje a je jedinečným zdrojem adres pro ostatní základní registry, ve kterých se povedou odkazy na adresní místa v RÚIAN. Data lze z RÚIAN získat prostřednictvím veřejného dálkového přístupu (VDP) bezúplatně. Správcem registru je Český úřad zeměměřický a katastrální. Podmínky užití jsou uvedeny u poskytované služby.*

### **Lze databázi ArcČR 500 používat k tvorbě komerčních map?**

*Ano. Uživatel je povinen kartografická díla doplnit označením „©ArcČR, ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2014“ nebo „©ArcČR, ARCDATA PRAHA, 2014“ a zároveň uvést logo s názvem Zeměměřický úřad (ZÚ) a logo Českého statistického úřadu (ČSÚ). Konkrétní licenční podmínky jsou uvedeny na stránkách poskytovatele databáze ArcData Praha s.r.o.*

### **Které výškopisné datové sady lze využívat volně?**

Výškopisná data jsou poskytována jednak pro území ČR, ale také Evropy a celého světa. Pro ČR je vhodné využít digitální model poskytovaný firmou ARCDATA PRAHA, s.r.o. v rámci databáze ArcČR® 500 zdarma. Pro celý svět jsou dále zdarma dostupné digitální modely jako ASDTER GLOBAL DEM, SRTM a další poskytované v rámci portálu v rámci EarthExplorer USGS. Alternativou digitálního modelu povrchu pro celou Evropu je také Digital Elevation Model over Europe (EU-DEM). U všech modelů nicméně platí licenční podmínky a je nutné je respektovat. Na digitální modely terénu je pohlíženo jako na autorská díla a databáze.

### **Může být hillshade autorským dílem?**

Ano, může - jedná se o autorské dílo, pokud je patrný autorský vnos a výsledné dílo splňuje znaky autorského díla (především unikátnost).

### **Vztahuje se výjimka vlastního užití i na software?**

Ne, pro software neplatí výjimka vlastního užití. Je potřeba vždy kontrolovat licenci, pod kterou je software šířen - instalace a užití softwaru v rozporu s licencí je protiprávním jednáním i v případě vlastní potřeby.

### **Je vědecký objev autorským dílem?**

Ne, není. Jedná se o negativní vymezení autorského díla - co autorským dílem není. Pozor ale na etická pravidla (například akademickou etiku) a průmyslová práva.

### **Je myšlenka autorským dílem?**

Ne, není. Jedná se o negativní vymezení autorského díla - co autorským dílem není.

## **2.7.2. Příklady postupů a využití**

---

Níže je uvedeno pět ilustračních grafik pro způsob práce s autorsko-právní ochranou. Tyto příklady jsou grafickým ilustračním doplněním výše uvedených informací.

V případě jakýchkoliv složitějších procesů a postupů je potřeba velmi podrobně studovat licenční ujednání, autorský zákon, být si vědom práv souvisejících atd. Doporučujeme proto, aby vždy, když není případ zcela jednoznačný, autor pracující a vymezující budoucí licence díla nebo způsob jeho využití kontaktoval odborníky na autorské právo.



GIS specialista

Není-li sjednáno jinak, zaměstnavatel vykonává svým jménem a na svůj účet autorova majetková práva k dílu, které autor vytvořil ke splnění svých povinností vyplývajících z pracovněprávního či služebního vztahu k zaměstnavateli nebo z pracovního vztahu mezi družstvem a jeho členem (zaměstnanecké dílo). Počítačové programy a databáze, jakož i kartografická díla, která nejsou kolektivními díly, se považují za zaměstnanecká díla i tehdy, byla-li autorem vytvořena na objednávku; objednatel se v takovém případě považuje za zaměstnavatele. Ustanovení § 61 se na tato díla nevztahuje.



Použití se řídí licenčními podmínkami společnosti Google. V případě použití Google Maps API pro komerční aplikace a vyšší počet denních přístupů je nutné zvolit licenci Google Maps API for Work.

Pro použití dat pro komerční účely je nutné ve většině případů, pokud data nejsou poskytována jako Open Data, uzavřít licenční smlouvu.

Vše se vždy řídí konkrétními licenčními podmínkami.

V určitých případech lze OSM bezplatně využít pro tvorbu komerčních papírových map, multimediálních map, knih, novin, časopisů, TV, her atd. Pokud vytvoříte z OSM databáze mapu (hovoří se o tzv. „Produced Work“), můžete ji publikovat pod jakoukoli licenci a nejste nuceni tuto mapu „Produced Work“ publikovat pod licenci OdbL nebo CC-BY-SA, protože dle licence se v tomto případě nevytváří odvozená databáze (Derived Database (OdbL 4.5b)).

Právníké osoby a fyzické osoby s živnostenským listem získají všechny digitální produkty dle platného Ceníku produktů Zeměměřického úřadu na základě své objednávky v E-shopu Geoportálu ČÚZK. Objednávky uživatelů jsou vždy vyřizovány podle účelu užití.



### Tvorba tematické mapy a datových sad

Pro licencování tematické mapy z vlastních datových sad je možné využít vhodnou licenci Creative Commons. Současně lze vlastní datové sady chránit jako databáze a uplatňovat na tato data zvláštní právo pořizovatele databáze. Při využití Mapy API ([api.mapy.cz](http://api.mapy.cz)) k nekomerčním i komerčním účelům je nutné dodržet licenční podmínky pro službu MAPY API.

vědecký  
pracovník

Není-li sjednáno jinak, zaměstnavatel vykonává svým jménem a na svůj účet autorova majetková práva k dílu, které autor vytvořil ke splnění svých povinností vyplývajících z pracovněprávního či služebního vztahu k zaměstnavateli nebo z pracovního vztahu mezi družstvem a jeho členem (zaměstnanecké dílo). Počítačové programy a databáze, jakož i kartografická díla, která nejsou kolektivními díly, se považují za zaměstnanecká díla i tehdy, byla-li autorem vytvořena na objednávku; objednatel se v takovém případě považuje za zaměstnavatele. Ustanovení § 61 se na tato díla nevztahuje.



Použití se řídí licenčními podmínkami společnosti Google.

Pro použití dat pro vědeckovýzkumnou činnost je nutné ve většině případů, pokud data nejsou poskytována jako Open Data, uzavřít kupní smlouvu. Vše se dále řídí konkrétními licenčními podmínkami.

V určitých případech lze OSM bezplatně využít pro tvorbu komerčních papírových map, multimediálních map, knih, novin, časopisů, TV, her atd.

Pokud vytvoříte z OSM databáze mapu (hovoří se o tzv. „Produced Work“), můžete ji publikovat pod jakoukoli licencí a nejste nuceni tuto mapu „Produced Work“ publikovat pod licencí OdbL nebo CC-BY-SA, protože dle licence se v tomto případě nevytváří odvozená databáze (Derived Database (ODbL 4.5b)).

Vědečtí pracovníci získají všechny digitální produkty dle platného Ceníku produktů Zeměměřického úřadu na základě své objednávky v E-shopu Geoportálu ČÚZK.

Objednávky uživatelů jsou vždy vyřizovány podle účelu užití.



### Tvorba tematických map a datových sad

Pro tvorbu tematické mapy lze bezplatně využít data ArcČR 500. Bezplatně lze také využít data Open Street Map. Jako výškopisná data lze dále využít datové sady SRTM, ASTER GDEM nebo EU-DEM. Lze také bezplatně využít otisk obrazovky mapových podkladů Obecné nebo Turistické mapy portálu Mapy.cz. Při využití Mapy API Mapy API ([api.mapy.cz](http://api.mapy.cz)) i k nekomerčním účelům je nutné dodržet licenční podmínky pro službu MAPY API. Vytvořené datové sady lze poskytovat jako Open Data.

Výsledná licence musí být kompatibilní s použitými daty. V případě tvorby map nebo datových sad je nutné také postupovat v souladu s licenčními podmínkami, které jsou vyžadovány poskytovatelem dotace nebo zaměstnavatelem. Významným faktorem je, zda bude dílo použito pro vnitřní potřebu právnické osoby nebo zda bude publikováno veřejně - vzhledem ke složitosti doporučujeme podrobnější studium.



úředník

Není-li sjednáno jinak, zaměstnavatel vykonává svým jménem a na svůj účet autorova majetková práva k dílu, které autor vytvořil ke splnění svých povinností vyplývajících z pracovněprávního či služebního vztahu k zaměstnavateli nebo z pracovního vztahu mezi družstvem a jeho členem (zaměstnanecké dílo). Počítačové programy a databáze, jakož i kartografická díla, která nejsou kolektivními díly, se považují za zaměstnanecká díla i tehdy, byla-li autorem vytvořena na objednávku; objednatel se v takovém případě považuje za zaměstnavatele. Ustanovení § 61 se na tato díla nevztahuje.



Použití se řídí licenčními podmínkami společnosti Google. V případě použití Google Maps API pro aplikace s vyšším počtem denních přístupů je nutné zvolit licenci Google Maps API for Work.

V rámci výkonu státní správy a samosprávy lze bezúplatně využívat data, které je možné v rámci daných licenčních podmínek těmito subjekty využívat.

Lze samozřejmě využívat data, která byla zakoupena pro dané účely nebo byla poskytnuta jako tzv. Open data.

V určitých případech lze OSM data bezplatně využít pro tvorbu papírových map, multimediálních map, knih, novin, časopisů, TV, atd.

Při využití OSM jako mapových podkladů pouze v rámci úřadu (vnitřní potřeba právnické osoby) není nutné aplikovat licenci Creative Commons Attribution -ShareAlike 2.0. Současně je možné databázi OSM využít pro tvorbu vlastních map určených pro veřejnost šiřitelných pod libovolnou licenci (doporučujeme podrobné studium licence).

Zástupcům organizačních složek státu (např. ministerstev) a zástupcům územně správních celků (kraj, okres, obec s rozšířenou působností, obec) poskytuje ČÚZK na základě podepsané Smlouvy o užití nebo Nevýhradní licenční smlouvy některá data bezúplatně.



### Tvorba tematické mapy a poskytování dat

Pro tvorbu tematické mapy lze bezplatně využít data ArcČR® 500 nebo využít data poskytovaná ČÚZK. Dále je možné bezplatně využít data Open Street Map. Jako výškopisná data lze bezúplatně využít datové sady SRTM, ASTER GDEM nebo EU-DEM. Další použití dat se vždy řídí konkrétními licenčními podmínkami a poskytováním dat mezi jednotlivými subjekty státní správy a samosprávy. Vytvořené datové sady lze poskytovat jako Open Data a na mapové výstupy využít licence Creative Commons. Výsledná licence musí být kompatibilní s použitými daty.



student

Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (zákonná licence pro užití díla školního k výuce a pro vlastní potřebu). Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout i další osobě, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení. Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výtěžku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.



Použití se řídí licenčními podmínkami společnosti Google. Pro omezený počet přístupů a nekomerční využití lze využít bezúplatně.

Existuje velké množství organizací, které studentům pro potřeby kvalifikačních prací poskytují omezená data zdarma. Vše se řídí konkrétními licenčními podmínkami. Většinou je nutné poskytnutá data použít pouze v rámci řešení dané práce.

V určitých případech lze OSM bezplatně využít. Pokud vytvoříte z OSM databáze mapu (hovoří se o tzv. „Produced Work“), můžete ji publikovat pod jakoukoli licencí a nejste nuceni tuto mapu „Produced Work“ publikovat pod licencí OdbL nebo CC-BY-SA, protože dle licence se v tomto případě nevytváří odvozená databáze (Derived Database (OdbL 4.5b)). Doporučujeme však podrobnější studium licenčních podmínek.

Zeměměřický úřad studentovi zapůjčuje vybraná data ve zvoleném formátu jen v omezeném množství. Práce nesmí být součástí komerčních projektů nebo projektů financovaných z vnějších zdrojů fakulty nebo školy. Zapůjčením se zde rozumí předání dat studentovi, který data použije pouze pro zpracování své vlastní práce, a poté tato data vymaže ze všech svých úložišť a médií. Zapůjčení dat je zpoplatněno částkou 500 Kč za jednu objednávku.



### Tvorba tematické mapy v rámci kvalifikační práce

Pro tvorbu tematické mapy lze bezplatně využít data ArcČR 500. Lze také požádat ČÚZK o poskytnutí dat. Bezplatně lze v řadě případů využít data Open Street Map. Jako výškopisná data lze dále využít datové sady SRTM, ASTER GDEM nebo EU-DEM. Výslednou mapu je možné šířit pod licencí, která je kompatibilní s licencemi použitých dat.





Zákony platí pro všechny a neznalost zákona neomlouvá. Proto je dobré znát podmínky autorsko-právní ochrany děl v jakémkoliv případě, kdy autor používá jiného autorského díla k tvorbě svého vlastního, chce jakékoliv dílo reprodukovat nebo jinak užívat. Platí zákonná výjimka osobního užití, která se ale nevztahuje například na software. Doporučujeme vždy studovat každý netradiční způsob užití podrobněji.



Použití se řídí licenčními podmínkami společnosti Google. Používání map pro prohlížení je zcela zdarma.



Existuje velké množství organizací, která svá data poskytují v rámci prohlížečích služeb zcela zdarma. Pro práci s těmito daty je ve většině případů postačující webový prohlížeč.



V určitých případech lze OSM bezplatně využít. Je vždy nutné sledovat licenční podmínky a v případě využití kartografického díla OSM výsledné dílo šířit pod licencí Creative Commons Attribution-ShareAlike 2.0



Zeměměřický úřad poskytuje občanům (fyzickým osobám bez živnostenského listu) všechny digitální produkty dle platného ceníku produktů Zeměměřického úřadu na základě své objednávky v E-shopu Geoportálu ČÚZK. Objednávky uživatelů jsou vždy vyřizovány podle účelu užití. Na výběr je buď vlastní potřeba, nebo jiné užití, které je nutné specifikovat. Vlastní potřebou se rozumí užití, jehož účelem není dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu.



### Tvorba mapy

Pro zakreslení údajů z katastru nemovitostí může být jako podkladová vrstva využita katastrální mapa. Jako podkladovou vrstvu lze také bezplatně využít mapy Open Street Map. Bezúplatně lze využít otisku obrazovky mapových podkladů Obecné nebo Turistické mapy portálu Mapy.cz. Vždy však doporučujeme sledovat podrobná licenční ujednání, mohou se totiž kdykoliv změnit.

## 2.8. Závěr

Autoři metodiky si dali za cíl, co možná nejpřesněji a především jednoznačně odpovědět na otázku, **jakým způsobem jsou různé typy geoinformatických děl chráněny z hlediska autorského práva**, resp. zda určitý geoinformatický výstup, produkt nebo datová sada je autorským dílem či nikoli. U většiny z nich se to podařilo, avšak u některých je situace velmi problematická, neboť záleží na drobných nuancích při jejich tvorbě, které rozhodnou o tom, zda výtvar bude *autorským dílem* a bude proto chráněn autorským právem či nikoli. A nutno přiznat, že i u některých z těchto výtvarů, kde lze v obecné rovině na položenou otázku poměrně jednoznačně odpovědět, může nastat určitá situace, například změnou jedné či více okolností při tvorbě, kdy právě v tom určitém konkrétním případě, který jinak spadá pod ochranu autorského práva, se ve výsledku o autorské dílo jednat nebude či naopak.

Dostane-li se tedy uživatel do situace, kdy bude stát před rozhodnutím, zda jistý geoinformatický výstup, produkt nebo datové sady, které vytvořil někdo jiný, může či nemůže použít, aniž by se tázal autora na svolení a neporušil tím jeho autorská práva, nechť kromě nahlédnutí do této metodiky podrobí ještě daný výtvar níže uvedeným myšlenkovým testům, které mu napoví, zda se právě v tom určitém konkrétním případě nejedná o výjimku, kdy sice obecně pro tento typ produktu platí ochrana autorským právem (či naopak neplatí), ale vzhledem k určitým okolnostem, daným v tomto konkrétním případě, je tomu jinak.

Jedním z možných testů je zhodnocení toho, zda daný produkt nese všechny znaky, které musí být splněny, aby se jednalo o autorské dílo, a které jsou následující<sup>86</sup>:

- 1) Musí se jednat o výsledek *tvůrčí činnosti autora* (fyzické osoby).
- 2) Výsledkem tvůrčí činnosti musí být *jedinečné dílo*.
- 3) Dílo musí být objektivně vnímáno jako *výsledek tvůrčí kategorie umění nebo vědy*.
- 4) Dílo musí být vyjádřeno v jakékoli smysly *vnímatelné podobě*.

Tento test může na první pohled působit poněkud odborněji a složitěji, avšak lze ho zjednodušit, a pokud v něm nebudeme hledat zbytečné komplikace, zjistíme, že se nám pro účely praxe nejspíše podaří využít pouze dvě otázky, byť jejich zodpovězení již tak jednoduché být nemusí.

Pokud nahlížíme na určitý geoinformatický výtvar, nebo produkt a budeme posuzovat jeho možnou ochranu autorským právem, zjistíme, že se jedná o dílo ve *smysly vnímatelné podobě*. Tím máme splněn 4. výše uvedený znak. Pro další zjednodušení lze považovat tyto produkty jako výsledky vědecké činnosti. Tím pádem je splněn 3. znak díla. Po tomto zhodnocení nám prakticky zůstanou k zodpovězení pouze otázky týkající prvních dvou znaků díla:

Jedná se o výsledek *tvůrčí činnosti člověka*?

Jedná se o *jedinečný* výsledek?

Faktem je, že tímto zjednodušením lze stanovit základní kritéria pro zodpovězení naší hlavní otázky a lze poměrně jednoduše a výstižně pojmenovat zásadní meritum problému. Tímto odkrytím problému je však dále nutné odpovědět si na tyto zmíněné dvě otázky, což velmi často není vůbec jednoduché. Typickým příkladem může být třeba otázka *pořízení fotografie nebo snímku*. Poněkud zjednodušeně řečeno platí, že fotografie je primárně autorským dílem. Vychází se totiž z předpokladu, že fotografii pořídil *člověk*, užil při tom jisté míry *tvůrčí činnosti* a výsledek je *jedinečný*. Uvedené platí i v případě, kdy fotograf fotoaparát nijak nenastavuje a pouze stiskne

<sup>86</sup> Telec, I., Tůma, P. *Autorský zákon. Komentář*. 1. vydání, Praha: C. H. Beck, 2007, s. 16–22

spoušt'. Uvedené lze považovat za *lidskou* (do značné míry) *tvůrčí* činnost s *jedinečným výsledkem*, takže u naprosté většiny člověkem pořízených fotografií budeme mít kladně zodpovězeny obě naše kardinální otázky. V současnosti je však možné pořizovat fotografie zcela automatickou cestou, kdy není zapotřebí jakéhokoli zásahu ze strany pořizovatele fotografie. Vše lze uskutečnit nastavením jednotlivých parametrů a využití samospouště. Uvedené se hojně využívá při snímkování z letadel nebo dronů. Pokud se jedná o zcela autonomní provoz a fotoaparát nebo snímací zařízení pořizuje fotografie v předem daném intervalu, při daném nastavení, podle výkladu autorského zákona by se nemělo jednat o autorské dílo. Na vině vzniklému problému je vývoj techniky. Ten je jednak obrovského rozsahu a navíc je velmi rychlý. *Právo* jej tak při nejlepší vůli není schopno bezprostředně následovat a na každý technický posun v možnostech „automatizace“ při tvorbě jistého druhu díla okamžitě reagovat výslovným zařazením určitého výstupu pod ochranu autorského práva či naopak jeho vyčleněním z této ochrany.

Uživatelům, kteří přijdou do styku s takto problematickými či hraničními situacemi, je pak tedy možné pouze doporučit značnou dávku obezřetnosti a používání takovýchto výstupů určité „lidsko-robotické“ (sou)činnosti s vědomím, že tyto mohou podléhat ochraně autorského práva, byť by se to na první pohled nemuselo tak jevit. Dříve nebo později se totiž zcela jistě nějaký takový problém dostane před soudy a ty budou muset rozhodnout a dát tím závazné vodítko, kudy při použití techniky (robotů, automatů a více či méně samočinných přístrojů) vede hranice autorského práva, přičemž jejich závěry mohou být odlišné a třeba i zcela opačné, než jaké prezentují autoři této metodiky. Právo (a tedy i to autorské) se totiž musí vyvíjet a (i když někdy s určitým zpožděním) přizpůsobovat se potřebám společnosti, i s přihlédnutím k rozvoji techniky.

Uživatelé prostorových dat a geoinformatických produktů musejí mít navíc na paměti obecné varování, že je třeba být při práci s těmito produkty velmi obezřetní. Neboť právě velká většina produktů, které nemusejí přímo podléhat tvůrčí činnosti, je chráněna zvláštním právem pořizovatele databáze, jelikož se většinou jedná o soubor nezávislých děl, údajů nebo jiných prvků, systematicky nebo metodicky uspořádaných a individuálně přístupných elektronickými nebo jinými prostředky, bez ohledu na formu jejich vyjádření. Tím pádem by neoprávněné užití těchto dat bylo porušením autorského práva jejich autora. Uvedené se týká převážně ortofotomap, fotomozaik nebo mračen bodů.

### 3. NOVOST POSTUPŮ

Téma uplatňování autorského práva je řešeno v řadě odborných publikací, ale vždy jen v obecné rovině. Podrobnější rozbor obsahovalo dílo „*Metodika a postupy prosazování práv z duševního vlastnictví u jednotlivých orgánů veřejné správy České republiky, v jejichž působnosti je prosazování práv z duševního vlastnictví*“<sup>87</sup> z roku 2007. Zmíněná metodika však byla cílená pouze na veřejnou správu, proto je v oblasti geoinformatiky v upotřebitelná pouze ve velmi omezeném rozsahu. Neřeší nejzásadnější problém, a to výklad ke konkrétním typům produktů.

Předložená metodika popisuje a vysvětluje důležité aspekty autorsko-právní ochrany a práv souvisejících u geoinformatických produktů. Ve své obecné části popisuje důležité části autorského

---

<sup>87</sup> Čermák, K., Koplíková, E., Lorenc, L. *Metodika a postupy prosazování práv z duševního vlastnictví u jednotlivých orgánů veřejné správy České republiky, v jejichž působnosti je prosazování práv z duševního vlastnictví*. Patentová kancelář Čermák Hořejš Myslíl a spol., Praha, 2007.

práva a podává doplňující vysvětlení. V metodické části popisuje konkrétní geoinformatické produkty a způsob jejich ochrany, což bylo hlavním požadavkem z široké odborné diskuse.

O novosti postupu a velkém zájmu odborné veřejnosti o výstupy projektu TD020320 svědčí velká účast odborníků z geoinformatických a souvisejících oborů na konaných seminářích. V průběhu projektu byla také realizována řada vyzvaných přednášek. O novosti a přínosu metodiky svědčí zájem odborných společností České kartografické společnosti a České asociace pro geoinformace.

## 4. POPIS UPLATNĚNÍ CERTIFIKOVANÉ METODIKY

Metodika je určena pro využití odborníky, kteří užívají a vytvářejí geoinformatická díla, stejně jako pro laickou veřejnost, která má zájem o řešenou problematiku. Využití metodiky lze očekávat na akademických pracovištích (při tvorbě odborných vědeckých výstupů souvisejících s geoinformatikou, při tvorbě a šíření geoinformatických děl a při vzdělávání studentů), ve veřejné správě (při používání státem poskytovaných geoinformatických děl a komerčních geoinformatických produktů), v komerční sféře geoinformatiky, tj. ve společnostech, mezi živnostníky a všemi, kdo v jakékoliv podobě vytvářejí nebo užívají různé geoinformatické produkty.

Metodika se může stát základním materiálem pro další diskusi nad řešenou problematikou. Metodika bude využívána Českou kartografickou společností a Českou asociací pro geoinformace pro další vzdělávání odborníků. Dílčí i celkové výsledky řešení byly publikovány na konferencích, seminářích a v odborných příspěvcích.

## 5. EKONOMICKÉ ASPEKTY

Ekonomický impakt není primárním cílem metodiky. Efektivní využívání autorsko-právní ochrany geoinformatických děl však může vést k pozitivním ekonomickým výsledkům - uživatelé budou na základě metodiky lépe vědět, jaká ochrana se na díla vztahuje a umožní tím například efektivní uzavírání licenčních smluv. Zavedení metodiky není spojeno s ekonomickými požadavky, nicméně efektivní využívání ochrany autorského práva a autorsko-právních licencí bezesporu má pozitivní dopad na ekonomický rozvoj komerčních aplikací v oboru.

## 6. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A LITERATURY SOUVISEJÍCÍ

1. *Creative Commons Corporation*. [online]. 2015. [cit. 2015-09-30]. Dostupné z: <https://wiki.creativecommons.org/>
2. *Creative Commons* [online]. 2015 [cit. 2015-09-30]. Creative Commons Česká republika - licenční prvky. Dostupné z: <http://www.creativecommons.cz/>
3. Čermák, K., Koplíková, E., Lorenc, L. Metodika a postupy prosazování práv z duševního vlastnictví u jednotlivých orgánů veřejné správy České republiky, v jejichž působnosti je prosazování práv z duševního vlastnictví. Patentová kancelář Čermák Hořejš Myslíl a spol., Praha, 2007.
4. Česká republika. 216/2006 Sb. novela autorského zákona platná od 22. května 2006. In 2006 Sb. 2006, 72, s. 2707-2725.
5. Česká republika. 81/2005 Sb. novela autorského zákona platná od 23. února 2005. In 2005 Sb. 2005, 23, s. 658-663.

6. Česká republika. NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 430/2006 Sb. o stanovení geodetických referenčních systémů a státních mapových děl závazných na území státu a zásadách jejich používání. In 2006 Sb. 2006.
7. Česká republika. Zákon 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a změně některých zákonů (autorský zákon). In 2000 Sb. 2000, 36, s. 1658-1678.
8. Česká republika. Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů - vysokoškolský zákon. In: 1998 Sb.
9. Česká republika. Zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením. In 1994 Sb. 1994, 62, s. 2018-2022.
10. Česká republika. Zákon č. 273/1993 Sb. o některých podmínkách výroby, šíření a archivování audiovizuálních děl. In 1993 Sb. 1993, 68, s. 1386-1400.
11. Česká republika. Zákon č. 359/1992 Sb. České národní rady o zeměměřických a katastrálních orgánech. In 1992 Sb. 1992, 73, s. 2016-2026.
12. Česká republika. Zákon č. 527/1990 o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích. In: 1990 Sb. 1990, 86, s. 1946-1975.
13. Geoportál ČÚZK: přístup k mapovým produktům a službám resortu [online]. 2011 [cit. 2015-09-30]. ČÚZK: Geoportál. Dostupné z: <http://geoportal.cuzk.cz/>
14. Chaloupková, H., Holý, P. Autorský zákon. Komentář. 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012
15. JANKO, B. Znaky skutkové podstaty trestného činu podle nového trestního zákoníku. Bakalářská práce. Právnická fakulta Masarykovy univerzity, Teorie a praxe přípravného řízení trestního, Katedra trestního práva. Vedoucí práce: JUDr. Vladimír Kratochvíl, CSc. Brno, 2010. Dostupné z: [https://is.muni.cz/th/285288/pravf\\_b/bakalarka2.pdf](https://is.muni.cz/th/285288/pravf_b/bakalarka2.pdf)
16. JELÍNEK, J. O novém trestním zákoníku. In: Sborník příspěvků z mezinárodní konference Olomoucké právníké dny. Trestněprávní sekce, 2009
17. KNAP, K. Autorský zákon a předpisy související: komentář. Praha, Linde, 1998. 588 s. ISBN 80-7201-126-X.
18. Knap, K., Opltová, M., Kříž, J., Růžička, M. Práva k nemotným statkům. CODEX Praha, 1994
19. Lavický a kol. Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1-654). Komentář. 1. vydání, Praha: C. H. Beck, 2014
20. NOVOTNÝ, O., DOLENSKÝ, A., JELÍNEK, J. a kol. Trestní právo hmotné, obecná část. 4. přeprac. vydání, Praha, ASPI Publishing, s.r.o., 2003
21. Smlouva Světové organizace duševního vlastnictví (WIPO) o právu autorském: 20. prosince 1996, Ženeva. In Smlouva SODV o právu autorském 33/2002 Sb. m. s., 1996.
22. Telec I. O nemotných statcích a duševním vlastnictví. Právní rozhledy 11/1997
23. TELEC, I. Autorský zákon, komentář. Praha, C. H. Beck, 1997. 504 s. ISBN 80-7179-106-7.
24. Telec, I., Tůma, P. Autorský zákon. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007
25. Terminologický slovník zeměměřictví a katastru nemovitostí. [online]. [cit. 2015-09-30].
26. Dostupné z: <http://www.vugtk.cz/slovník/>
27. VONDRÁKOVÁ A. Tvorba a používání prostorových vizualizací z pohledu autorskoprávní. Sborník 19. mezinárodní konference „Geografie a geoinformatika - výzva pro praxi a vzdělávání“, 5 s., 2011.
28. Vondráková, A. Autorské právo v kartografii a geoinformatice. Edice Terra Notitia, Katedra geoinformatiky, Univerzita Palackého v Olomouci, 2012
29. VONDRÁKOVÁ, A. Autorsko-právní problematika v české kartografii. Sborník z 19. kartografické konference, STU Bratislava, 1-1s. 2011.
30. VONDRÁKOVÁ, A. Problematika autorských práv v geoinformatice a v kartografii v ČR. In HRUBÁ, L.; PODHORANYI, M.; KAPIAS, A. Sborník - Symposium GIS Ostrava 2010. Ostrava, VŠB - Technická univerzita Ostrava, CZ-4-2, 2010. ISBN 978-80-248-2171-9.
31. VONDRÁKOVÁ, A. Produkty kartografie a GIS v komerční sféře a jejich autorskoprávní. Geodetický a kartografický obzor, 299-303s., 2011. ISSN 0016-7096
32. Všeobecné a obchodní podmínky Zeměměřického úřadu. Praha, Zeměměřický úřad, 2015.

## 7. SEZNAM VÝSTUPŮ, KTERÉ PŘEDCHÁZELY METODICE

1. Vondráková, A. Autorské právo v kartografii a geoinformatice. Prezentace na konferenci Geoinformatika ve veřejné správě 2014, 15.-16. 5. 2014, Česká asociace pro geoinformace, Praha.
2. Vondráková, A. Autorské právo v geodézii a kartografii. Prezentace na konferenci 11. setkání geodetů a kartografů. 6. 6. 2014, Komora geodetů a kartografů, Beroun.
3. Vondráková, A., Brus, J., Voženílek, V. Autorské právo v geografii. Posterová sekce, 23. sjezd České geografické společnosti a 16. kongres Slovenskej geografickej spoločnosti „Geografie v srdci Evropy“, 25.-28. 8. 2014, Česká geografická společnost, Praha. Abstrakt - In: Geografie v srdci Evropy: Sborník abstraktů. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2014, s. 253
4. Vondráková, A., Brus, J., Voženílek, V. Autorské právo v geografii. Panelová diskuse, 23. sjezd České geografické společnosti a 16. kongres Slovenskej geografickej spoločnosti „Geografie v srdci Evropy“, 25.-28. 8. 2014, Česká geografická společnost, Praha. Abstrakt - In: Geografie v srdci Evropy: Sborník abstraktů. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2014, s. 148
5. Vondráková, A. Autorsko-právní aspekty využívání datových zdrojů při tvorbě map. Prezentace, 23. sjezd České geografické společnosti a 16. kongres Slovenskej geografickej spoločnosti „Geografie v srdci Evropy“, 25.-28. 8. 2014, Česká geografická společnost, Praha. Abstrakt - In: Geografie v srdci Evropy: Sborník abstraktů. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2014, s. 227
6. Seminář Autorské právo a Open data. 9. 9. 2014, Česká asociace pro geoinformace, Praha.
7. Vondráková, A. Autorské právo a open data. Prezentace. Konference uživatelů GEPRO & ATLAS, 21.-22. 10. 2014, Praha.
8. Vondráková, A., Brus, J., Voženílek, V. Autorské právo pro praxi. Posterová sekce, konference GIS Esri ČR, 2014.
9. Vondráková, A. Autorské právo pro praxi. Prezentace, konference GIS Esri ČR, 2014. Abstrakt - In: Sborník příspěvků konference 23. konference GIS Esri v ČR, ArcData PRAHA, 2014. ISBN 9788090531611 s. 7 Dostupné z: [http://download.arcdata.cz/konf/2014/Sbornik\\_Konference\\_GIS\\_Esri-2014.pdf](http://download.arcdata.cz/konf/2014/Sbornik_Konference_GIS_Esri-2014.pdf)
10. VONDRÁKOVÁ A. Tvorba a používání prostorových vizualizací z pohledu autorskoprávní. Sborník 19. mezinárodní konference „Geografie a geoinformatika - výzva pro praxi a vzdělávání“, 5 s., 2011.
11. Vondráková, A. Autorské právo v kartografii a geoinformatice. Edice Terra Notitia, Katedra geoinformatiky, Univerzita Palackého v Olomouci, 2012
12. VONDRÁKOVÁ, A. Autorsko-právní problematika v české kartografii. Sborník z 19. kartografickej konferencie, STU Bratislava, 2011.
13. VONDRÁKOVÁ, A. Problematika autorských práv v geoinformatice a v kartografii v ČR. In HRUBÁ, L.; PODHORANYI, M.; KAPIAS, A. Sborník - Sympozium GIS Ostrava 2010. Ostrava, VŠB - Technická univerzita Ostrava, CZ-4-2, 2010. ISBN 978-80-248-2171-9.
14. VONDRÁKOVÁ, A. Produkty kartografie a GIS v komerční sféře a jejich autorskoprávní. Geodetický a kartografický obzor, 299-303s., 2011. ISSN 0016-7096

## 8. SEZNAM ZKRATEK

- 3D** - 3dimenzionální (trojrozměrné)
- AGS** - ArcGIS Server
- AZ** - Autorský zákon
- CAGI** - Česká asociace pro geoinformace
- ČHMÚ** - Český hydrometeorologický ústav
- ČKS** - Česká kartografická společnost
- ČR** - Česká republika
- ČÚZK** - Český úřad zeměměřický a katastrální
- Data200** - Topografická databáze ČR, všechny vrstvy
- DMP 1G** - Digitální model povrchu České republiky 1. generace
- DMR 4G** - Digitální model reliéfu České republiky 4. generace
- DMR 5G** - Digitální model reliéfu České republiky 5. generace
- EU** - Evropská unie
- FAQ** - Frequently Asked Questions (Často kladené dotazy)
- FBZL** - fyzická osoba bez živnostenského listu
- FO** - Fyzická osoba
- FSZL** - fyzická osoba se živnostenským listem
- Geonames** - Databáze geografických jmen České republiky
- LMS** - letecký měřický snímek
- MČR 1M** - Mapa České republiky 1 : 1 000 000 barevná
- MČR 500** - Mapa České republiky 1 : 500 000 barevná
- OSM** - Open Street Map
- OSS** - organizační složka státu (např. ministerstva)
- OZ** - Občanský zákoník
- POS** - právnická osoba
- Sb.** - Sbírky
- SM 5** - Státní mapa ČR 1 : 5 000 (rastrová i vektorová podoba)
- SMO 5** - První vydání Státní mapy odvozené 1 : 5 000
- SPI** - soubor popisných informací
- UP** - Univerzita Palackého v Olomouci
- USC** - územně správní celek (město, kraj, obec, městys)
- VÚGTK** - Výzkumný ústav geodetický, topografický a kartografický, v.v.i.
- WFS** - Web Feature Services
- WMS** - Web Map Services
- WMTS** - Web Map Tile Services
- ZABAGED®** - Základní báze geografických dat ČR
- ZM 10** - Základní mapa ČR 1 : 10 000 barevná bezešvá
- ZM 200** - Základní mapa ČR 1 : 200 000 barevná bezešvá
- ZM 25** - Základní mapa ČR 1 : 25 000 barevná bezešvá
- ZM 50** - Základní mapa ČR 1 : 50 000 barevná bezešvá
- ZÚ** - Zeměměřický úřad